

Reacties van politieke partijen Provinciale Staten Utrecht op STELLING van Buren van Rijnenburg en Reijerscop

Bijlage bij Persbericht, Kieswijzer Buren van Rijnenburg en Reijerscop 4 maart 2019

STELLING

“Om een substantiële bijdrage te leveren aan opwekking van hernieuwbare energie in Rijnenburg en Reijerscop met de minst mogelijke schade is een keuze voor een scenario met alleen zonne-energie de beste keus. Deze keus is duurzaam en geeft veel minder hinder voor mens en dier dan de andere scenario's met zeer hoge windturbines.”

VVD

Deze stelling is positief voor de VVD en in lijn met ons verkiezingsprogramma. Voor ons is bepalend dat met alleen zon er meer ruimte overblijft voor woningen, waar windturbines binnen een straal van 750 a 1.000 meter zich minder goed verhouden tot wonen.

Uit ons programma: Rijnenburg moet snel bebouwd worden met woningen, daar is veel vraag naar. Eventuele energieopwek vindt plaats op de daken van die woningen. Door te bouwen nabij wegen en OV knooppunten en zo nieuwe woon- en werklocaties te ontwikkelen worden Utrecht Centraal en het centrum van de stad ontlast. We bouwen dus vooral op plekken die goed bereikbaar zijn per OV en/of auto.

Realistische oplossingen zijn de inzet van zonnepanelen, het gebruik van restwarmte, het stimuleren van energiebesparing, en de toepassing van aardwarmte. Windmolens zijn een noodzakelijk (optisch) kwaad, waar de provincie Utrecht ook een bijdrage aan zal moeten leveren om de landelijke doelen voor energieopwekking door wind te kunnen halen. De VVD vindt dat windmolens altijd een tijdelijke oplossing zijn en houdt vast aan lokaal draagvlak voor nieuwe projecten. Zo zoeken we samen met gemeenten naar de plekken waar ze het minste overlast veroorzaken voor de bewoners.

De VVD wil in samenwerking met gemeenten onderzoeken of *en waar* er ruimte kan worden gevonden voor energielandschappen in onze provincie. Die plekken kunnen dan ingezet worden om zonne-energie of aardwarmte op te wekken.

D66

Oneens met de stelling.

Zie ons verkiezingsprogramma voor een toelichting:

Pag 12:

Maatschappelijke acceptatie van duurzame energie is voor D66 een belangrijke randvoorwaarde. Dat geldt voor het realiseren van windmolenparken, zonnevelden of een combinatie ervan. Dat er energieopwekking moet komen vloeit voort uit de doelen en is daarmee een gegeven. Inwoners moeten kunnen meedenken over de duurzame energieopwekking die in hun omgeving wordt gerealiseerd.

Omwonenden moeten kunnen participeren in energieopwekking, zodat ze niet alleen de lasten, maar ook de lusten ervaren. Omwonenden moeten betrokken worden bij de ruimtelijke inpassing en eventuele bezwaren moeten gehoord en beantwoord worden.

Pag 18 verkiezingsprogramma:

Zo wil D66 dat er in de polder Rijnenburg naast grootschalige hernieuwbare energieopwekking op termijn ook woningen komen. Er ligt hier een kans voor woningen die meer energie opwekken dan ze gebruiken, samen met recreatie en een watersportbaan. Ook de A12 zone zien we als een mogelijke nieuwe bouwlocatie.

CDA

Rijnenburg is in de provinciale structuurvisie gereserveerd als toekomstige grote bouwlocatie. Die potentiële eindbestemming heeft het volgens het CDA nog steeds. De ontwikkeling van Rijnenburg in de tijd is mede afhankelijk van de binnenstedelijke bouw in de gemeente Utrecht. Vanuit het CDA hebben we ons altijd nogal terughoudend opgesteld t.o.v. de plannen voor het energielandschap door de gemeente Utrecht. De effecten hiervan lijken een flink aantal van inwoners rond de polder in hun dagelijks leven te gaan raken. We delen de zorgen van deze inwoners hierover. We denken dat er ook goede alternatieven zijn voor het inzetten op een groot aantal zeer hoge windmolens zo dicht op woonwijken o.a. in de vorm van een scenario met alleen zonne-energie. En eigenlijk vinden we als CDA dat de gemeente Utrecht hiermee haar eerdere toezegging om op afzienbare termijn in de Polder Rijnenburg en Reijerscop de zeer noodzakelijke woningbouw te gaan realiseren voor een lange periode niet nakomt. Gezien de druk op de woningmarkt maakt het CDA zich hier zorgen over en verbaast ze zich hierover.

PvdA

REACTIE PVDA STAD EN PROVINCIE

- De PvdA wil dat de planontwikkeling van de polders Rijnenburg en Reijerscop integraal inhoud en vorm wordt gegeven, waarin op de beschikbare 1100 ha duurzame woningbouw (voor tenminste tienduizend woningen) en grootschalige winning van schone energie naast elkaar mogelijk moet kunnen zijn. Verder dient groen en recreatie te worden ingepast. Tot 2030 zal vooral geïnvesteerd worden in een energielandschap..
- Daarin zijn de volgende punten van belang:
 - De PvdA is voor grootschalige energieopwekking in Rijnenburg en we sluiten geen enkele optie van energiewinning op voorhand uit. Naast het winnen van windenergie zijn er zeker ook innovatieve kansen met zonnepanelen, warmtekoude-opslag etc.

- De winning van schone energie mag de andere geplande functies in de polders (woningbouw, recreatie en groen) niet in de weg staan. Oftewel nu meteen een integrale ruimtelijke visie ontwikkelen hoe de inrichting van de polders op langere termijn invulling gaat krijgen.
- Als er gekozen wordt voor windenergie dan is de PvdA van mening dat de lusten en de lasten eerlijk verdeeld worden en dat omwonenden moeten kunnen profiteren van de opbrengsten. De opbrengsten mogen dan niet verdwijnen in de zakken van de energiebedrijven.
- Voor de grootschalige energieopwekking is draagvlak van bewoners cruciaal. Daarom is de PvdA van mening dat hier maximaal op in moet worden gezet door de gemeente, provincie en andere partijen.
- De mogelijke tijdelijkheid van (een deel van) het energielandschap kan problemen opleveren in de business case van energieopwekking, maar ook kansen. Zonnepanelen die worden neergelegd kunnen later verplaatst worden naar bijvoorbeeld de daken van de nieuwe woningen.
- Bij de woningbouw dienen er voldoende woningen te zijn in de sociale huur en in het middensegment; en de omgeving dient klimaatbestendig te zijn ingericht.

De aandacht voor recreatie is belangrijk, waarbij nadrukkelijk wordt gekeken naar combinatie tussen recreatie en bijvoorbeeld topsport (roeien), energieopwekking of andere vormen van duurzaamheid

PVV

Indien wij gedwongen zouden worden om een keuze te maken uit de scenario's, dan zouden wij voor de zonne-energie kiezen, vanwege het simpele gegeven dat dit voor omwonenden het minste overlast zal opleveren

Wij zijn echter naast een tegenstander van windenergie ook geen fan van zonne-energie. De energiedichtheid is zo laag dat het nooit een rendabele vorm van energie kan zijn. 's-winters en 's-nachts levert het niets open netwerken moeten worden aangepast. Daarnaast zullen zonne-akkers ook draaien op subsidie, waardoor de energierekening onbetaalbaar gaat worden. Daar doen wij niet aan mee. Het energieakkoord, het kleine broertje van de klimaatwet en het klimaatakkoord kost de belastingbetaler al € 107.000.000.000,00. Dat is per gezin al € 1.600 per jaar terwijl het merendeel van de kosten nog in rekening gebracht moeten worden. <https://www.destaatvanhet-klimaat.nl/2019/02/12/persbericht-kosten-energiebeleid-volgend-jaar-al-1600-euro-per-gezin/>

Daarnaast is nog nooit in Nederland onderzocht wat de gevolgen zijn van zonne-akkers. Ecologen waarschuwen voor de gevolgen voor biodiversiteit, beperkte CO2 opname door

afgeschermd groen, bodemkwaliteit, grondwaterkwaliteit, waterbergend vermogen van de bodem, etc.

Tot slot ligt er een enorme woningbouwopgave voor, waardoor het waarschijnlijk is dat Rijnenburg relatief snel als nieuwe bouwlocatie zal moeten worden aangewezen.

SP

Het algemene standpunt van de SP is zonnevelden voordat alle daken zijn voorzien van panelen.

Nu kan er per regio natuurlijk enige nuance worden aangebracht.

Voor Rijnenburg zien wij een toekomst van waterberging en wonen en daar kan ook plaats zijn voor panelen.

Als je een waterberging maakt kan de uit gegraven grond gebruikt worden voor een wal langs de A12 en daar kunnen wat ons betreft zonnepanelen op. Het andere deel van de polder kan dan worden gebruikt voor woningbouw.

Bijkomend voordeel is dan dat er meteen een nieuwe roeibaan is voor de roeivereniging die hun roeibaan kwijt raken bij Merwedekanaal ivm met ook woningbouw daar.

GROENLINKS

Oneens

In de polder Rijnenburg worden tot zeker 2030 geen woningen gebouwd. Het is dan ook een pauzelandchap waar in de tussentijd een andere invulling aan gegeven kan worden.

GroenLinks vindt dat dit gebied benut moet worden als energielandschap door hier windmolens en/of zonnevelden te plaatsen. Er worden verschillende scenario's onderzocht, en op basis van de uitkomsten maakt de gemeenteraad van Utrecht de uiteindelijke keuze. Een scenario met (ook) windmolens sluiten we daarbij niet uit.

ChristenUnie

Oneens.

Windmolens willen wij niet uitsluiten. Energie van zon is mooi, maar de capaciteit van wind is vele malen groter. Om substantiële hoeveelheden duurzame energie te winnen ontkom je niet aan windmolens. De zogenoemde 'pauzelandchappen' in Rijnenburg en Reijerscop kunnen daarvoor prima plekken zijn.

Waar de ChristenUnie wél voor pleit is dat bewoners meer eigenaarschap en zeggenschap krijgen over lokale, duurzame (wind)energie. Wij zijn voor energiecoöperaties.

PvdD

De Utrechtse Statenfractie van de Partij voor de Dieren is het deels eens met uw stelling. Zon of wind: we willen de opties open laten. De energietransitie kent een dringende noodzaak, maar de leefomgeving voor mens en dier staat wat ons betreft voorop. Polder Rijnenburg & Reijerscop zijn bijzonder stukjes Utrecht. Het gebied heeft een natuurwaarde die voor zowel mensen als de dieren van belang is. De Partij voor de Dieren wil daarom géén woningbouw in het gebied: ook niet na 2030.

Natuurontwikkeling heeft onze voorkeur, eventueel in combinatie met recreatie en een duurzaam energielandschap. Wat betreft energieopwekking vinden we dat er een zorgvuldige afweging moet worden gemaakt, waarbij de belangen van omwonenden zwaar meewegen! De Partij voor de Dieren ziet Rijnenburg graag als landschap waar mens en dier van kunnen genieten.

SGP

Wij vinden het belangrijk dat Polder Rijnenburg, dat is neergezet als pauzelandchap en *binnen* de rode contour valt, wordt ingezet waar ze destijds voor is bedoeld: als energielandschap. Gemeente Utrecht moet net als alle andere plaatsen in de provincie toe naar een duurzame vorm van energieopwekking. Als daarvoor het open landschap moet worden aangetast, dan moet dat wat ons betreft zo dicht mogelijk bij de stad zelf, in Rijnenburg dus. Dat moet gebeuren op een manier waar draagvlak voor is bij de omwonenden. Als dat een zonnepark is, kunnen wij daar mee leven.

50PLUS

Deze stelling kunnen wij onderschrijven en verwijzen naar het speerpunt in het 50 plus verkiezingsprogramma 2019-2023 op onze website www.50plusutrecht.nl

Speerpunten Kiesdistrict Utrecht 2019-2023

met ***"Geen uitbreiding van windparken in de Provincie Utrecht, maar op zee"***

Op de site kies jouw Utrecht van de provincie staat onder de stelling wel of geen windmolens de volgende tekst.

Zonder draagvlak van onderaf zoals inwoners, direct betrokkenen, gemeenten geen windmolens. 50PLUS is, als het dan toch moet, voorstander van windmolens en windmolenparken op zee of buiten de woongebieden. Bij het aanleggen van windmolenparken moet rekening worden gehouden met routes van trekvogels.

De productie en vervanging van windmolens is zwaar vervuילend voor het milieu. Het in de nabijheid van woningen bouwen geeft zeer veel gezondheidsklachten zoals o.a. slapeloosheid en hartklachten. Daarnaast is de energieopbrengst laag.

DENK

Een oplossing voor de polder van Rijnenburg moet gebaseerd zijn op draagvlak van de direct omwonenden en op realistische cijfers. Als blijkt dat windmolens na 10 jaar nog niet renderen en daardoor langer moeten blijven staan, en zonneparken die nadelen niet hebben, dan zijn wij voor zonneparken.

Uit ons programma: DENK wil het liefst geen windturbines op land, omdat is gebleken dat veel omwonenden veel (geluids)overlast ervaren.

U26Gemeenten

De partij U26GEMEENTEN, waar ik als vertegenwoordiger voor Nieuwegein de nummer 2 van ben, is speciaal opgericht om de kracht van de inwoner sterker te maken, beleid van onderop ipv opgelegd van bovenaf.

Ik ben om meerdere redenen tegen windmolens in woongebieden en wij vinden dat inspraak optimaal moet worden gefaciliteerd en dat de inwoner het laatste woord heeft.

Forum voor Democratie (FvD)

FvD beantwoordt geen lokale stellingen.

Zij hebben wel een duidelijk standpunt: tegen windmolens maar ook tegen zonneparken.