

Visie en uitnodigingskader Energie landschap

Conceptvoorstel, 3-4-2019



Rijnenburg en Reijerscop



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Colofon

uitgave

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Gemeente Utrecht
030 - 286 00 00
duurzame-energierijnenburg@utrecht.nl

in opdracht van

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Gemeente Utrecht

internet

www.utrecht.nl/rijnenburg
rapportage

informatie

H. Kraaij
030 - 28 61042

foto's en kaartmateriaal

Bosch Slabbers
Kris Kras
DGMR

Inhoudsopgave

Colofon	2
Inleiding	4
Aanleiding	4
Bijdrage aan duurzame energieproductie	4
Hoe zijn we aan de slag gegaan met de opdracht van de gemeenteraad?	4
Hoe hebben we de scenario's beoordeeld?	5
Van scenario's naar concept visie naar definitieve visie	7
Leeswijzer	7
Uitgangspunten voor de visie	8
Kansen en dilemma's	8
Hoe verhoudt de energieproductie zich tot het landschap en de mensen in en om het gebied?	8
Woningbouw blijft (gefaseerd) mogelijk vanaf 2030	8
Welke keuzes hebben we gemaakt?	9
Toelichting op uitgangspunten	12
Beperking geluid en slagschaduw van windmolens	12
Energieproductie van en voor de regio Utrecht	14
Ontwikkelstrategie landschap	14
Ontwikkeling landschap en groen	15
Ontwikkeling natuur	16
Verbetering fiets- en wandelroutes	17
Andere functies in het gebied: woningbouw, roeiwater en behoud van agrarische functie	18
Welke scenario's zijn gebruikt voor de visie?	19
Toelichting op zoekgebieden	20
Wettelijke randvoorwaarden	20
Maximale capaciteit energieproductie	21
Zoekgebied zon: sturen op minimale aansluitkosten	22
Zoekgebied wind: sturen op beperken geluid en slagschaduw	24
Voorbeelduitwerkingen	25
Uitnodigingskader	26
Eisen aan de initiatiefnemers	26
Selectie van initiatiefnemers	26
Vastleggen afspraken	27

Inleiding

Aanleiding

Utrecht heeft al langere tijd de ambitie om het aandeel duurzame energieopwekking in de stad te verhogen. De raad heeft al in 2011 geconstateerd dat de polders Rijnenburg (1.078 hectare) en Reijerscop (518 hectare) als een van de weinige locaties in de stad Utrecht geschikt kunnen zijn voor de grootschalige opwekking van zonne- en/of windenergie. In 2016 heeft de raad de motie “Bouwpauze Rijnenburg” ([M2016/107](#)) aangenomen, waarin wordt opgedragen om grondeigenaren en initiatiefnemers voor duurzame energieproductie op de hoogte te brengen van het feit dat er tot 2030 geen woningbouw zal plaatsvinden in Rijnenburg. Vervolgens heeft hierover in 2017 een aantal stadsgesprekken plaatsgevonden. In juli 2017 is, op basis van deze stadsgesprekken, de startnotitie voor een energielandschap vastgesteld.

Bij de vaststelling van het [Startdocument Rijnenburg en Reijerscop](#) heeft de raad ons in [amendement 2017/29](#) opgedragen om “ten minste vier scenario’s voor een samenhangend energielandschap te ontwerpen.” We hebben samen met initiatiefnemers, inhoudelijk experts, grondeigenaren, bewoners en belanghebbenden gedurende circa een jaar een ontwerptraject doorlopen om de scenario’s te ontwikkelen. Dat zijn er uiteindelijk zes geworden. De zes scenario’s zijn bijgesloten bij deze brief en toegankelijk via [de website](#) van het project. Tevens is opgedragen “deze en eventueel ook andere scenario’s - indien uitvoerbaar - ter keuze aan de raad voor te leggen en de raad gemotiveerd te informeren over niet uitvoerbare scenario’s”.

Met deze visie van het energielandschap Rijnenburg en Reijerscop wordt invulling gegeven aan de opdracht van de gemeenteraad.

Bijdrage aan duurzame energieproductie

De opgave om duurzame energie op te wekken maakt onderdeel uit van afspraken op internationaal, nationaal en regionaal niveau. Voor onze regio wordt dit naar verwachting vastgelegd in de Regionale Energiestrategie (RES). We moeten begin 2020 als regio een bod doen aan het Rijk voor de hoeveelheid op te wekken duurzame energie. Het is onze ambitie om als stad, en daarmee als grote verbruiker, zelf ook fors aan deze opgave bij te dragen. Uiteraard is energieproductie niet de enige regionale opgave. Er is ook veel vraag naar groen,

recreatie, maatschappelijke voorzieningen, werklocaties en woningbouw. Vanwege deze optelsom van ambities wordt een Ruimtelijk Economisch Perspectief (REP) opgesteld, waarin voor de lange termijn wordt bepaald op welke manier en waar we de opgaven van de regio een plek geven. Voor Utrecht vindt dit plaats in de actualisatie van de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU). Conform de startnotitie is ons uitgangspunt dat de keuze voor een invulling van het pauslandschap als energielandschap niet sturend mag zijn voor de keuze om al dan niet woningbouw in Rijnenburg toe te staan.

Voor de stad Utrecht zijn de polders van Rijnenburg en Reijerscop een van de weinige locaties die geschikt zijn voor een significante bijdrage aan de ambities van deze Regionale Energiestrategie.

Om de relevantie van deze bijdrage te illustreren:

- We gebruiken nu als stad 13 petajoule (PJ) energie per jaar, waarvan 0,1 PJ duurzaam geproduceerd wordt.
- Om in 2050 energieneutraal te kunnen zijn, moet in 2050 20 PJ duurzame energie opgewekt worden.
- Als we 20% van alle daken van huizen van zonnepanelen zouden voorzien, dan levert dat ongeveer 0,3 PJ per jaar op.
- Een energielandschap in Rijnenburg en Reijerscop kan volgens het scenario Energie Voorop maximaal 1,2 PJ per jaar opleveren. Dit staat gelijk aan elektriciteit voor 100.000 woningen.

Hoe zijn we aan de slag gegaan met de opdracht van de gemeenteraad?

Op verzoek van de gemeenteraad van Utrecht zijn scenario’s gemaakt voor de mogelijke invulling van het energielandschap. Dit is een gezamenlijk proces geweest met bewoners (ook van de buurgemeenten), initiatiefnemers, grondeigenaren en belangenorganisaties. Er waren verschillende druk bezochte bijeenkomsten en er zijn gesprekken gevoerd met belanghebbenden. We hebben geluisterd naar de omgeving en hebben vooral zorgen gehoord over de eventuele plaatsing van windmolens vanwege omgevingseffecten, zoals slagschaduw en geluid. Verder kwamen de wensen naar voren om het agrarisch karakter van Reijerscop te behouden, recreatie in het gebied aantrekkelijker te maken en natuur te ontwikkelen. Bij het maken van de scenario’s hebben we

geleerd welke mogelijkheden er zijn om geluid en slagschaduw te beperken en is bewoners inzicht gegeven in de mate waarin het geluid van windmolens hoorbaar en de slagschaduw zichtbaar is. Ook is inzicht verkregen in concrete manieren om invulling te geven aan natuurontwikkeling en behoud en versterking van andere waarden in het gebied. Voor elk scenario is aangegeven in welke gebieden woningbouw na 2030 gefaseerd mogelijk blijft, mocht hier binnen het kader van het regionale en lokale ruimtelijk-economische beleid voor gekozen worden.

Op 20 oktober 2018 is de derde en afsluitende werkbijeenkomst geweest, waarin de bezoekers konden aangeven of al hun vragen en ideeën goed verwerkt waren in de gepresenteerde producten:

- Scenariodocument voor het energielandschap Rijnenburg en Reijerscop;
- Rapport slagschaduw en geluid behorende bij de zes scenario's;
- Rapport slagschaduw behorende bij het conceptvoorstel voor een visie en een uitnodigingskader
- Vraag en antwoord document;
- Overzicht verwerking opgehaalde ideeën voor het energielandschap in scenario's.

De zes ontwikkelde scenario's sluiten - waar mogelijk - aan op de opdracht van de gemeenteraad om minimaal de volgende vier scenario's te ontwikkelen:

Scenario 1: "een scenario dat geen windenergie bevat (wel zon en andere energiebronnen)". Dit is uitgewerkt in het scenario 'Zon Voorop'.

Scenario 2: "waarbij op basis van berekeningen, geen slagschaduw op de gevel van woningen plaatsvindt en bij woningen geen geluidstoename ten opzichte van aanwezige wegverkeersgeluid als gevolg van windmolens, voor de omliggende woonwijken". Dit is uitgebreid onderzocht, maar het is niet mogelijk gebleken om een scenario met windmolens te maken dat aan deze wens voldoet. Ook in het Polderscenario (met alleen kleine windmolens in het zuiden van Reijerscop) is hoorbaarheid in de wijk Veldhuizen (De Meern) niet uit te sluiten. Feitelijk voldoet alleen het scenario 'Zon Voorop' aan de eis "geen geluidstoename".

Scenario 3: "een scenario dat alleen de wettelijke normen als beperking kent." Dit scenario wordt het best benaderd door 'Energie Voorop'.

Scenario 4: "een combinatie van zo hoog mogelijke energieopwekking en rendement voor omwonenden, met slechts een beperkte vorm van hinder". Ten aanzien hiervan hebben wij geconstateerd dat het participatieproces een dergelijk scenario helaas niet heeft opgeleverd, omdat er in overleg met de betrokken partijen voor gekozen is om voor geluid alleen te rekenen met windmolens die relatief veel geluid maken.

Hoe hebben we de scenario's beoordeeld?

Na afsluiting van de ontwerpfase, die heeft geleid tot de zes scenario's, is gestart met het tweede deel van de opdracht van de gemeenteraad: het geven van inzicht in en weging van de effecten van het energielandschap, waarbij een optimum gezocht moet worden tussen energieopbrengst, de ruimtelijke waarden, ecologische en natuurwaarden, functies in het gebied, financiële participatie en het beperken van hinder. De scenario's zijn hierbij, met inachtneming van de hiervoor genoemde lessen die we geleerd hebben tijdens de ontwerpfase, beoordeeld op basis van vier punten die samen een goed beeld geven van de realiseerbaarheid van het optimum:

- Energieproductie;
- Hinder voor de omgeving;
- Landschappelijke kwaliteit, met name landschap, groen, natuur, recreatie en sport;
- Opbrengsten voor (de mensen in en om) het gebied die volgt uit de business case in relatie tot de eigen bijdrage van de gemeente.

Scenario Energie Voorop

Voor wat betreft energieproductie is dit scenario logischerwijs het meest aantrekkelijk. Er wordt gestreefd naar een maximale energieproductie (elektriciteit voor 100.000 huishoudens). Nadeel van dit scenario is dat de windmolens relatief dicht bij de woonwijken staan en daardoor meer effect hebben op de omgeving. Daarnaast vinden wij het zonde dat de Nedereindse Plas niet benut wordt voor energieproductie, terwijl wij hier wel kansen voor zien. Verder laat het scenario geen ruimte voor roeiwater. Positief aan dit scenario is dat door de hoge energieproductie er relatief veel budget beschikbaar kan komen uit de business case voor de omgeving.

Scenario Zon Voorop

Dit scenario scoort goed op ecologie door het onder water zetten van het noordelijk gebied en het doortrekken van de ecologische structuur rond de Meijewetering. Belangrijk nadeel van dit scenario is dat de energieproductie laag is doordat er geen gebruik wordt gemaakt van de potentie voor energieopwekking door windmolens. Het transformatorstation kent een maximale aansluitcapaciteit die met een combinatie van wind en zon veel beter wordt benut dan met alleen zon. Daarnaast geldt dat de business case voor zonnevelden zonder windmolens een stuk slechter is dan met windmolens. Hierdoor zal er vanuit de energieproductie weinig budget beschikbaar zijn om de ecologische ambities te realiseren en zijn er waarschijnlijk ook geen mogelijkheden voor een omgevingsfonds, bewonersregeling (financieel) en grondvergoedingen. Overige nadelen van dit scenario zijn dat de Nedereindse Plas niet benut wordt voor energieproductie en dat in het scenario geen rekening gehouden met de mogelijkheid van een roeiwater. Voordeel van dit scenario is dat de energieproductie sterk geclusterd is, waardoor de polder voor de rest vrij blijft voor andere functies.

Scenario De Ring

Aantrekkelijk aan dit scenario is de concentratie van energieproductie langs de autosnelwegen. Hierdoor blijft veel ruimte beschikbaar voor andere functies in het gebied, waaronder roeiwater. Nadeel van dit scenario is dat de windmolens relatief dicht bij de woonwijken staan en daardoor meer effect hebben op de omliggende wijken. Voor wat betreft energieproductie zien we dat het beperkte zoekgebied ervoor zorgt dat het aantal mogelijke windmolens (en daarmee de energieopbrengst) minder is. Daarnaast denken wij dat intensieve beplanting (boschages) rond de Nedereindse Plas niet wenselijk zijn, omdat voor dit gebied nog geen permanente plannen zijn ontwikkeld, waardoor investering in permanente groenstructuren mogelijk tot desinvestering leidt.

Scenario De Kreek

Aantrekkelijk aan dit scenario is vooral de Kreekachtige structuur met grote waarde voor natuur, recreatie en sport (roeiwater). Qua effect op de omgeving is het gunstig dat de windmolens ver van de woonwijken zijn geplaatst. Voor wat betreft energieproductie heeft deze verdere afstand van de woonwijken als gevolg dat er minder windmolens mogelijk zijn. Groot aandachtspunt bij dit scenario vinden wij dat het haar samenhang verliest op het moment dat de kreek niet wordt gerealiseerd. De financiële haalbaarheid hiervan is nog niet bekend. Wel is duidelijk dat de kreek niet gefinancierd kan worden vanuit de opbrengst van de energieproductie.

Scenario Nieuw Rijnburg

Aantrekkelijk aan dit scenario is het doortrekken van de ecologische structuur rond de Meijewetering. Uniek aan dit scenario is dat de windenergie wordt geconcentreerd in Reijerscop en de zonnevelden in Rijnburg. Landschappelijk gezien kan dit aantrekkelijk zijn. Aan de andere kant betekent dit scenario dat het groene uitgestrekte karakter van het landschap niet alleen in het noorden van Rijnburg, maar ook in het middengebied doorbroken wordt door de zonnevelden. Belangrijkste nadeel van dit scenario is de geringe energieproductie. Door deze lagere energieproductie is er ook minder ruimte voor grondeigenaren en/of initiatiefnemers om te investeren in de ecologische zone rond de Middelwetering.

Scenario Poldergroep

Aantrekkelijk aan dit scenario is dat de plaatsing van de windmolens ervoor zorgt dat er relatief weinig effect is op de woonwijken in Utrecht en Nieuwegein. De zuidelijke plaatsing in Reijerscop is minder gunstig voor de mensen in IJsselstein en Montfoort. Daarnaast kent dit scenario, door het beperktere aantal windmolens, een lagere energieproductie. De toepassing van kleinere windmolens en situering van alle zonnevelden ver van het transformatorstation heeft daarnaast een negatief effect op de business case en de haalbaarheid. De opbrengst voor het gebied zal dan ook laag zijn. Omdat rond de Middelwetering geen energieproductie plaatsvindt, zal het heel moeilijk zijn vanuit de business case te investeren in de ecologische zone rond de Middelwetering. Daarnaast vinden wij het zonde dat in dit scenario geen rekening gehouden met de mogelijkheid van een roeiwater en dat de Nedereindse Plas niet wordt benut voor energieproductie.

Van scenario's naar concept visie naar definitieve visie

Belangrijk is om te markeren dat de gemeente slechts beperkt grondeigenaar is in dit gebied en daarmee primair een publiekrechtelijke rol heeft. Het daadwerkelijk realiseren van energieproductie en de keuze voor waar en hoeveel (binnen de door de gemeente geschetste kaders) is dus aan de markt. Om deze reden bevat de visie ook een beschrijving van de wijze waarop gestuurd kan worden op de publieke belangen vanuit de rol van bevoegd gezag voor de ruimtelijke ordening (bestemmingplan en vergunningen). Dit is verankerd in het zogenaamde uitnodigingskader voor initiatiefnemers. In het laatste hoofdstuk van deze visie wordt beschreven hoe dit uitnodigingskader gebruikt wordt na het raadsbesluit over de scenariokeuze.

Het conceptvoorstel voor de visie en het uitnodigingskader worden, conform de raadsopdracht ([Motie 2017/132](#)), ter reactie aangeboden aan de provincie en de buurgemeenten (IJsselstein, Montfoort, Nieuwegein en Woerden) alvorens de raad besluit op basis van een definitief voorstel. Deze reactieperiode van de buurgemeenten gebruiken wij om in gesprek te gaan met de initiatiefnemers (waaronder ook de grondeigenaren) en bewoners, zodat ook hun mening en/of suggesties betrokken kunnen worden in ons definitieve voorstel. Daarnaast laten wij een second opinion uitvoeren op de getallen en berekeningen voor energieproductie, aansluitmogelijkheden op het elektriciteitsnet en de geluid- en slagschaduwberekeningen. We laten tevens uitrekenen of er op basis van het uitnodigingskader sprake is van een realistische business case. Reden voor deze externe toets is dat we het belangrijk vinden dat in het definitieve voorstel aan uw raad de verwachte effecten op de omgeving, de verwachte energieproductie en de haalbaarheid van het plan zo goed mogelijk in beeld zijn.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt beschreven op basis van welke dilemma's en uitgangspunten gekomen is tot een visie en welke zoekgebieden en mogelijke energieproductie hieruit volgen.

In de hoofdstukken erna wordt de visie concreet toegelicht. Eerst aan de hand van de uitgangspunten en dan aan de hand van de zoekgebieden.

Vervolgens wordt een toelichting gegeven op de drie voorbeelduitwerkingen die zijn gemaakt.

Tot slot wordt uitgelegd hoe de visie vertaald wordt naar een uitnodigingskader voor initiatiefnemers.

Uitgangspunten voor de visie

Kansen en dilemma's

Voor het opstellen van de visie zijn de meest waardevolle en kansrijke elementen uit de scenario's gebundeld. Hierbij is gezocht naar een nieuw optimum met een zo hoog mogelijke energieopwekking en rendement voor omwonenden, slechts een beperkte vorm van hinder, een inpassing in de structuur van het bestaande landschap, vergroting van de natuurwaarden en toevoeging van functies in het gebied. Bij het zoeken naar dit nieuwe optimum, zijn de lessen uit het participatieproces zo goed mogelijk ter harte genomen. Dat laat onverlet dat ook keuzes gemaakt zijn. Bij het maken van deze keuzes hebben wij ons laten leiden door de volgende kansen en dilemma's die we gedestilleerd hebben uit het participatieproces:

- De regio Utrecht heeft een grote opgave voor energieopwekking; de ruimte is beperkt. Windenergie veroorzaakt geluid en slagschaduw voor mensen in het gebied en in mindere mate ook voor de mensen in de omliggende woonwijken.
- Windenergie heeft minder direct ruimtebeslag dan zonnevelden.
- Zonnevelden nemen ruimte in die ten koste gaat van landbouwareaal.
- Zonnevelden hebben effecten op de natuur; met inrichtingsmaatregelen kan per saldo een positief effect gerealiseerd worden.
- Energieproductie biedt kansen voor de (financiering voor) verbetering van landschappelijke kwaliteit (rendement in gebied laten landen).

Hoe verhoudt de energieproductie zich tot het landschap en de mensen in en om het gebied?

Op basis van het raadsbesluit is gezocht naar een optimum voor een energielandschap. We hebben geconstateerd dat geen van de zes scenario's het door de raad gezochte optimum heeft kunnen bereiken. Daarom hebben wij ervoor gekozen om te kijken of op basis van de zes scenario's en de reacties daarop van belanghebbenden een beter 'zevende' scenario mogelijk is: de visie op het energielandschap. Dit is ons inziens gelukt. Hiermee zijn uiteraard niet alle zorgen weggenomen, maar wij denken wel dat er in deze visie meer recht is gedaan aan de uitkomsten van het participatieproces.

In onze visie is op basis van de beste onderdelen uit de verschillende scenario's gewerkt aan een optimale inrichting van een Utrechts Energielandschap, afgewogen

tegen de door de raad meegegeven elementen. Dit heeft geleid tot een visie met de volgende uitgangspunten als basis:

- Er kunnen windmolens komen, waarbij gestuurd wordt op beperking van geluid en slagschaduw;
- Opbrengst van de energieproductie komt zoveel mogelijk ten goede aan het gebied;
- Er kunnen zonnevelden komen, waarbij gestuurd wordt op toevoeging waarde aan landschap en natuur;
- Rijnenburg en Reijerscop krijgen meer waarde door betere ontsluiting en versterken van de landschappelijke structuur;
- Woningbouw is gefaseerd mogelijk vanaf 2030, indien hiertoe besloten wordt;
- Er wordt een substantiële bijdrage geleverd aan de opgave voor duurzame energieproductie.

Woningbouw blijft (gefaseerd) mogelijk vanaf 2030

De druk op de toekomstige invulling van de ruimte in de stad en regio is groot. Zowel op het gebied van energieproductie, groen, werklocaties, maatschappelijke voorzieningen (onder andere sport) als woningbouw. Dat is de reden dat, conform opdracht van uw raad, in alle scenario's uitgegaan is van een invulling die reversibel is en ook in een tijdelijke situatie mogelijk is. Een van de uitgangspunten van uw raad bij het besluit van juli 2017 is dat woningbouw in de polder Rijnenburg in de toekomst mogelijk blijft. Voor onder andere woningbouw geldt immers op dit moment een grote opgave in de stad en regio.

Wat betreft woningbouw worden gemeentelijk en in U10-verband verschillende locaties onderzocht waar plancapaciteit kan worden toegevoegd. De polder Rijnenburg is een van de onderzochte locaties. De keuze voor waar in de stad en regio wel of geen (grootschalige) woningbouw plaats gaat vinden en op welk moment, wordt gemaakt in de actualisering van de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU) voor Utrecht en het Ruimtelijke Economisch Perspectief (REP) voor de regio. De vraag of er wel of geen woningbouw in Rijnenburg plaatsvindt, en zo ja wanneer, wordt in dat kader beantwoord en niet in het nu voorliggende conceptvoorstel voor de visie en het uitnodigingskader voor het pauselandschap.

Wij willen dat met de keuzes voor het energielandschap zowel een toekomstige ontwikkeling met en zonder woningbouw mogelijk blijft en dat hier bij de investeringen die worden gedaan rekening wordt gehouden. Gelet op de grote druk op de verschillende opgaves en de ligging van de polder, achten wij het onwaarschijnlijk dat, als er gekozen wordt voor woningbouw, dit dan kleinschalig zal zijn.

Indien in de RSU en REP gekozen wordt voor woningbouwontwikkeling in Rijnenburg, dan zullen wij pleiten voor een grootschalige aanpak. Op basis van huidige inzichten is grootschalige woningbouw niet mogelijk zonder forse investeringen in bereikbaarheid in het gebied. De ervaring leert dat dergelijke ingrijpende bereikbaarheidsmaatregelen veel tijd kosten om te ontwikkelen, financieren en uitvoeren. Samen met het maken van afspraken met het Rijk, gaat dit vaak over een termijn van minimaal vijftien jaar voordat de infrastructuur volledig is gerealiseerd.

Op basis hiervan kan, los van de keuzes die nog gemaakt dienen te worden in het kader van de RSU en de REP, gesteld worden dat grote delen van de polder minimaal vijftien jaar ingezet kunnen worden voor duurzame energieopwekking. Vooruitlopend daarop kan eventuele woningbouw en bijbehorende infrastructuur, in beperkte omvang, direct na 2030 in het zuidelijk gebied starten, indien daar in de RSU voor wordt gekozen.

Indien in de RSU of REP wordt gekozen voor het plannen van woningbouw op andere locaties in de stad of regio en de polder Rijnenburg beschikbaar blijft of komt voor andere doeleinden (bijvoorbeeld energie, groen of recreatie) dan kan in de tussenliggende periode worden gezien hoe na afloop van de nu voorgestelde exploitatietermijn wordt omgegaan met het dan aanwezige energielandschap.

De keuze die in de REP of RSU wordt gemaakt is daarmee leidend bij de verdere (tijdelijke) invulling van het energielandschap en de investeringen die daarvoor worden gedaan. Op die manier kunnen groenstructuren of fietsverbindingen die we nu aanleggen hierop voorsorteren en een permanente meerwaarde bieden voor het gebied.

Welke keuzes hebben we gemaakt?

Om een balans te vinden tussen een grote energieproductie en het beperken van hinder, hebben we het zoekgebied van het scenario 'Energie Voorop' verkleind. Door het verkleinen van het zoekgebied, liggen de locaties voor mogelijke windmolens verder weg van de omliggende woonwijken. Dit draagt bij aan het beperken van de effecten van geluid en slagschaduw. Het verkleinen van het zoekgebied heeft wel als consequentie dat wij inschatten dat er één of mogelijk twee windmolens minder kunnen komen dan in het scenario 'Energie Voorop'.

Voor zonnevelden is het zoekgebied afgeleid van het scenario 'De Ring', aangevuld met scenario 'Energie Voorop'. Dat betekent niet dat er meer zonnevelden komen, maar dat zonnevelden in een groter gebied een plek kunnen krijgen. De locatie van het zoekgebied is gekozen om de aansluitkosten op het transformatiestation te beperken en inzet van eigen grondposities mogelijk te maken (met name de Nedereindse Plas). Bij de realisatie van zonnevelden zal gestuurd worden op kwaliteit van natuur en landschap.

Er is voor gekozen om het landschappelijk raamwerk, dat als onderlegger dient voor alle zes de scenario's, over te nemen in de visie als reservering voor "no regret" maatregelen. Realisatie van deze maatregelen hangt in eerste instantie af van de opbrengsten uit de energieproductie die geïnvesteerd kunnen worden in het gebied. In tweede instantie is een investering van de gemeente of andere partners in het gebied aan de orde.

Ruimtelijke reserveringen voor en/of realisatie van recreatieve routes zijn ingetekend conform het landschappelijk raamwerk voor scenario's. Op basis van de huidige inzichten is er ook een prioritering aangebracht in de wenselijkheid van de verschillende routes. Waar mogelijk wordt realisatie van deze routes gecombineerd met de aanleg van bouw- en onderhoudswegen voor windmolens. Voor die ambities die niet vanuit de energieontwikkeling gefinancierd kunnen worden, is een ontwikkelingsstrategie opgesteld. Op basis van de financiering die daarbinnen wordt gevonden, wordt duidelijk welke ambities kunnen worden ingevuld.

Er wordt gekozen om een ruimtelijke reservering op te nemen voor een roeiwater, zolang er nog geen uitsluitend is over de financiële haalbaarheid. Dit is conform de scenario's 'De Ring' en 'De Kreek'. Dit roeiwater kan ook op een andere locatie zijn dan nu ingetekend.

Er wordt gekozen voor natuurontwikkeling in het gebied. Watergebonden ecologie wordt geconcentreerd rond de zonnevelden en de Middelwetering (zoals in alle scenario's) en minimaal conform wettelijke compensatieplicht. Het stimuleren van weidevogels is een ambitie. Realisatie van deze ambitie is afhankelijk van de bereidheid van grondeigenaren om hieraan mee te werken. Via het uitnodigingskader worden grondeigenaren hiertoe gestimuleerd. De ambitie voor weidevogels is niet concreet vertaald in de zes scenario's.

Er wordt voor gekozen om met een uitnodigingskader invloed uit te oefenen op de relatie tussen de energieproductie en de bewoners van het gebied en de omwonenden om het gebied, door:

- Geluidarme windmolens eisen;
- Systeem van monitoring en klachtenbehandeling eisen;
- Participatieplan eisen met voorstel voor: sociale grondvergoedingen, bewonersregeling, omgevingsfonds en financiële participatie.

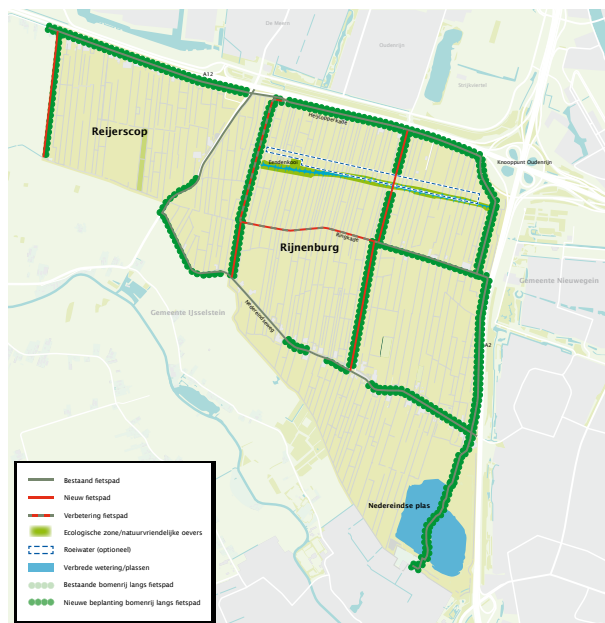
De relatie tussen energieproductie en de bewoners is niet visueel zichtbaar in de scenario's, omdat die vooral ruimtelijk zijn ingestoken. In het ontwerpproces is voor dit element uiteraard wel aandacht geweest en dat is ook de reden dat wij hier nu harde afspraken over willen maken met de initiatiefnemers.

Met inachtneming van de hiervoor genoemde keuzes en relatie met eventuele toekomstige woningbouw, zijn zoekgebieden aangewezen waarin initiatieven ontwikkeld kunnen worden voor zonne- en windenergie. Op basis van onze inschatting is het mogelijk om in de aangewezen zoekgebieden ruimte te bieden voor:

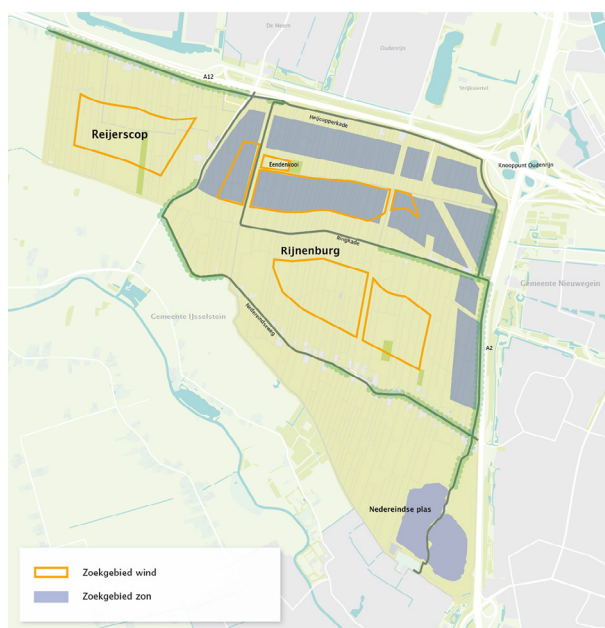
- maximaal 11 grote windmolens (44 MW) en
- maximaal 163 MW zonneveld (circa 227,5 ha).

Het is aan de initiatiefnemers om aan te tonen dat dit ook kan binnen de (wettelijke) randvoorwaarden en uitgangspunten zoals hierboven geformuleerd. Zo zal nog aangetoond moeten worden dat de windmolens in het midden van Rijnenburg verenigbaar zijn met de windmolens in het noordelijke zoekgebied voor wat betreft de effecten op vliegtuigradar (bevoegdheid van het Rijk) en vliegroutes van vogels en vleermuizen (bevoegdheid van de provincie). Indien een deel van de windmolens of zonnevelden niet mogelijk is, dan betekent dit dat er minder windmolens/zonnevelden komen dan het hier aangegeven maximum.

In de afbeeldingen hiernaast zijn het voorstel van het landschap en het voorstel van de zoekgebieden te zien.



Voorstel landschap



Voorstel zoekgebieden

Toelichting op uitgangspunten

Beperking geluid en slagschaduw van windmolens

De meest gehoorde zorgen tijdens het participatieve ontwerpproces betroffen geluid en slagschaduw van windmolens, de gevreesde hinder en mogelijke gezondheidseffecten daarvan. De wettelijke normen borgen een nationaal geaccepteerd niveau van bescherming, waarbij in beperkte mate hinder op kan treden. In alle scenario's worden de wettelijke normen gehaald door geluid- en slagschaduwbeperkende maatregelen tijdens de exploitatie van de windmolens.

We willen echter verder gaan dan de wettelijke normen, om tegemoet te komen aan de zorgen van de omwonenden. Hierbij maken we onderscheid tussen (1) bewoners van de polders en individuele woningen op vergelijkbare afstand tot de windmolens en (2) omwonenden in de wijken van De Meern, Nieuwegein en IJsselstein.

De volgende maatregelen worden getroffen om geluid en slagschaduw te beperken:

1. Afspreken met initiatiefnemers dat gebruik gemaakt wordt van geluidarme windmolens (beste beschikbare techniek).
2. De zoekgebieden voor windmolens verkleinen ten opzichte van de wettelijke (veiligheidsnormen) die gehanteerd zijn voor de scenario's, waardoor de afstand tussen windmolens en woningen in de woonwijken minimaal 800 meter wordt.
3. Afspreken met initiatiefnemers dat de mogelijkheid wordt geboden aan bewoners van de polders om zelf invloed te hebben op het voorkomen van hinderlijke situaties en dat jaarlijks wordt gerapporteerd over het functioneren van de windmolens en de daaruit volgende geluidbelasting en slagschaduw.

Ad 1. Geluidarme windmolens

Onderzoek van DGMR heeft aangetoond dat het verschil tussen grote en kleinere windmolens op geluidbelasting en slagschaduw verwaarloosbaar is. Grote windmolens produceren wel veel meer energie dan kleine windmolens. Daarom worden geen grenzen gesteld aan de hoogte van de molens. Het verschil tussen het geluid dat verschillende modellen windmolens maken, kan oplopen tot circa 5dB. Omdat de komende jaren ontwikkelingen verwacht worden op dit gebied, wordt nu geen absolute waarde geformuleerd voor het geluidniveau van de windmolens. Wel wordt van de initiatiefnemers geëist dat zij de beste beschikbare techniek op gebied van geluidbeperking van dat moment moeten toepassen.

Ad 2. Afstand tussen windmolens en woningen in de woonwijken

De zoekgebieden voor windmolens zijn naar aanleiding van de zorgen van bewoners dusdanig verkleind dat de afstand tot woningen in de woonwijken van De Meern, Nieuwegein en IJsselstein groter wordt. De zoekgebieden liggen op een afstand van minimaal 800 meter ten opzichte van de omliggende wijken. Door deze grotere afstand zijn zowel de hoorbaarheid van de windmolens als de slagschaduw beperkt. Mede door de aanwezigheid van de snelwegen om het gebied. Met deze afstand blijft de belasting van de omliggende wijken ook binnen de recente richtlijnen van de World Health Organization (WHO). Deze WHO-richtlijn is strenger is dan onze wettelijke normen.

Ad 3. Voorkomen hinderlijke situaties

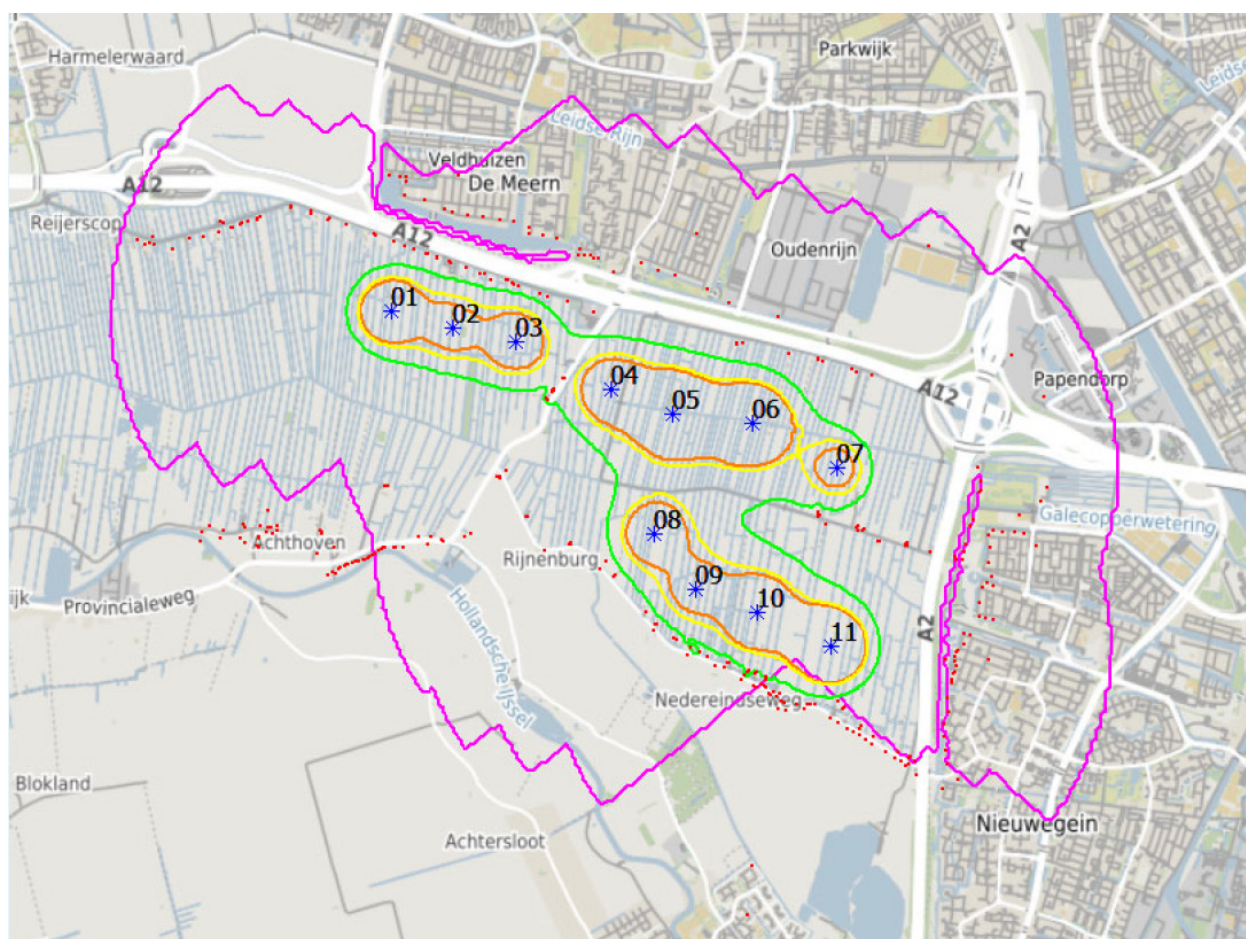
Voor de woningen binnen de polders is de situatie anders. Doordat de windmolens binnen de polders dichterbij huizen staan dan de hierboven genoemde 800 meter, is hier vanzelfsprekend meer effect dan in de woonwijken daaromheen. Hier moeten we daarom op een andere manier sturen op het beperken van de hinder. Voor geluid is het lastig om bovenwettelijke maatregelen te treffen, maar voor slagschaduw zien we hiervoor wel kansen.

Zo willen we de bewoners in de polders (ook buiten de gemeentegrenzen) de mogelijkheid geven om zelf aan te geven wanneer op het gebied van slagschaduw de meest hinderlijke situaties bestaan en met de eigenaren van de windmolens af te spreken welke maatregelen getroffen worden om dit te beperken (bijvoorbeeld op die momenten vaker dan wettelijk vereist tijdelijk stilzetten). De manier waarop dit gebeurt, moeten initiatiefnemers opnemen in het participatieplan, dat deel uitmaakt van de in te dienen voorstellen, voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan. In dit participatieplan wordt ook aangegeven welke financiële compensatie voor bewoners van de polders geboden gaat worden en hoe omgegaan zal worden met sociale grondvergoedingen. Wij eisen in aanvulling daarop ook van de initiatiefnemers dat zij elk jaar een rapportage publiceren, waarin ze aangeven op welke wijze voldaan is aan de wettelijke regels voor geluid en slagschaduw en niet alleen op momenten dat er klachten zijn, zoals normaliter gebruikelijk is.

In onderstaande figuur is aangegeven wat de geluidbelasting is als gevolg van windmolens in het geval van de voorbeelduitwerking 1. De daadwerkelijke geluidbelasting zal anders zijn, omdat de windmolens waarschijnlijk op andere plekken in het zoekgebied terecht zullen komen. Voor de wijken in De Meern, Nieuwegein en ook voor IJsselstein is dit een worst case scenario, omdat de windmolens op de randen van het zoekgebied zijn gepositioneerd. In de berekeningen is de eis van geluidarme windmolens meegenomen. Ook is de meest recente, nationaal voorgeschreven, rekenmethodiek toegepast.

Voor slagschaduw is bij benadering het invloedsgebied voor slagschaduw weergegeven. Buiten dit gebied is geen sprake van slagschaduw en binnen dit gebied zal de slagschaduw nooit meer zijn dan de wettelijke norm van 5,7 uur per jaar.

Voor geluid zijn de contouren van zowel het wettelijk kader als de ambitie weergegeven. Het wettelijk kader is 47 dB L_{den} (jaargemiddelde gewogen etmaalgemiddelde *day-evening-night*) en 41 dB L_{night} (jaargemiddelde gewogen nachtgemiddelde *night* 23 uur – 7 uur). De ambitie is gelijk aan de WHO-norm, 45 dB L_{den} .



Geluidcontouren en invloedsgebied slagschaduw voor de voorbeelduitwerking van de visie. Dit is voor de woonwijken de worst case situatie.

Legenda: ■ L_{den} 45 dB ■ L_{den} 47 dB ■ L_{night} 41 dB ■ Invloedsgebied slagschaduw

Energieproductie van en voor de regio Utrecht

De gemeente Utrecht wil de acceptatie van windenergie versterken door eenduidige afspraken te maken over hoe de omgeving moet worden betrokken bij plannen voor nieuwe windmolens en windparken. Dit sluit aan bij het in december 2018 gepubliceerde Ontwerp-Klimaat-akkoord, waarin wordt aangegeven dat participatie en acceptatie randvoorwaarden zijn voor doelrealisatie voor duurzame energieproductie op land. Wij passen de [Gedragscode](#) Acceptatie & Participatie Windenergie op Land toe, die is opgesteld door de Nederlandse Wind-Energie Associatie, Greenpeace, Milieudefensie, Natuur & Milieu, de Natuur- en Milieufederaties en ODE Decentraal. Kern van deze gedragscode is sociale participatie en financiële participatie. Deze gedragscode is niet wettelijk verplicht, maar wordt wel omarmd door het Rijk, decentrale overheden en windenergieontwikkelaars die op eigentijdse manier met hun omgeving om willen gaan. Van initiatiefnemers van windmolenprojecten wordt geëist dat ze, voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure, samen met de stakeholders een participatieplan maken dat bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Omgevingsfonds

Initiatiefnemers worden verplicht om een omgevingsfonds op te richten en in dit fonds 0,5 cent per geproduceerde MWh door windmolens te storten. Voor elf grote windmolens zou dit neerkomen op circa €1.200.000 euro opgeteld over een periode van vijftien jaar. Bewoners hebben zeggenschap over benutting van dit fonds en beslissen mee over wie het fonds het beste kan beheren.

2. Omwonendenregeling

Initiatiefnemers worden verplicht om een financieel aanbod te doen aan de inwoners van de polders van Rijnenburg en Reijerscop en bewoners van de omliggende polders die op een - nader te bepalen - afstand tot de windmolens wonen (indicatie: 800 meter). Dit kan gaan om het aanbieden van groene stroom met korting, korting op de energierekening of een andere financiële vergoeding. Het wettelijke recht op een planschadevergoeding blijft bestaan, maar een eventuele planschadevergoeding wordt wel in mindering gebracht op de omwonendenvergoeding. Bewoners van de omliggende wijken ervaren onvoldoende effecten van de windmolens om voor een dergelijke regeling in aanmerking te komen.

3. Sociale grondvergoedingen

Niet alleen grondeigenaren krijgen een vergoeding als op hun grond een windmolen wordt geplaatst, maar ook andere grondeigenaren krijgen een vergoeding. Dit om te voorkomen dat te weinig mensen onevenredig profiteren van de financiële vergoeding die verstrekt wordt voor het beschikbaar stellen van locaties voor windmolens, met scheve ogen tussen eigenaren als gevolg. In het definitieve uitnodigingskader zal, na advisering door betrokkenen, een verdeelsystematiek voorgeschreven worden door de gemeente.

4. Delen in de winst

Bewoners en omwonenden kunnen risicodragend investeren in de energieopwekking (windmolens en zonnepanelen) en zo ook delen in de winst. Gestreefd wordt naar minimaal 50% eigenaarschap van inwoners en bedrijven van de regio Utrecht via een energiecoöperatie, waarbij extra aandacht besteed zal worden aan kansen voor bewoners en omwonenden van de polders en mensen met een krappe beurs.

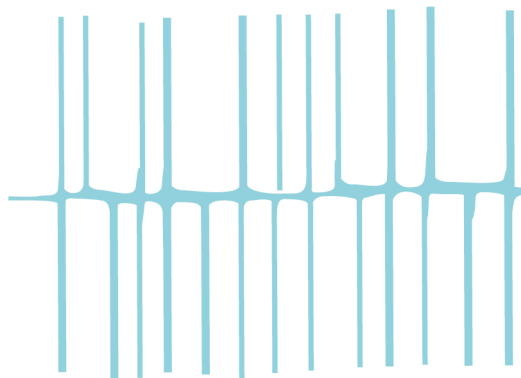
Ontwikkelstrategie landschap

Uit de stadsgesprekken en uit de raadsbehandeling van juli 2017 is duidelijk naar voren gekomen dat er naast de energieproductie ook aandacht moet zijn voor de bestaande waarden en ontwikkeling van het landschap. In de ontwerpdeliers en werkbijeenkomsten is stapsgewijs toegewerkt naar een landschappelijk raamwerk dat is toegepast op alle zes scenario's. Dit landschappelijk raamwerk bevat bestaande waardevolle elementen (o.a. de boerderijlinten, kades en watergangen) en bestaat daarnaast uit bouwstenen die in welke toekomstige invulling van het gebied dan ook een plek zullen hebben. Investeren in deze bouwstenen kan dan ook gezien worden als een "no regret" maatregel. Dit landschappelijk raamwerk is grotendeels overgenomen in de visie: aanleg en renovatie van fiets- en wandelroutes, extra beplanting langs deze routes, afzomen van de zonnepanelen met natuurvriendelijke oevers en verbrede sloten met rietkragen, een ecologische zone langs de Middelwatering en behoud van zowel de verkavelingsstructuur, het landschappelijk groen en de eendenkooi. Op deze manier wordt in Rijnenburg (voorlopig) invulling gegeven aan het toewerken naar een groene waaier om Utrecht.

Het is niet noodzakelijk om alle bouwstenen uit het landschappelijk raamwerk direct en in zijn geheel te realiseren. Wel wordt een ruimtelijke reservering gemaakt die ruimte biedt voor flexibiliteit in de toekomst. De ambities voor recreatie en natuur kunnen slechts deels gefinancierd worden vanuit de business case van het energielandschap. In de aanloop naar de realisatiefase is, na vaststelling van de RSU, ook meer duidelijkheid over de toekomst van dit gebied op de langere termijn en kan hier bij de keuze in inpassing van de ambities rekening mee worden gehouden. Daarnaast wordt deze periode benut om te zoeken naar aanvullende financiering. Zowel binnen de eigen begroting als bij externe partijen onderzoeken we mogelijkheden voor subsidies van het Rijk en de provincie. Dit zodat bij de vaststelling van het bestemmingsplan hier helderheid over is.

Ontwikkeling landschap en groen

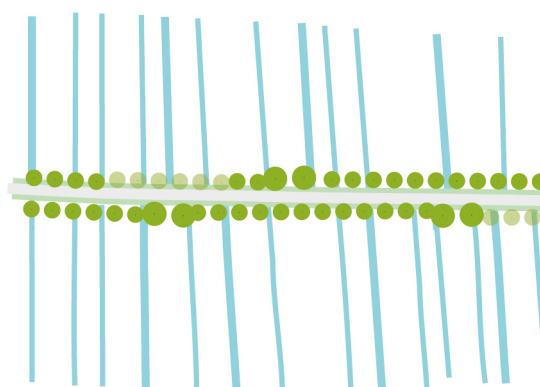
Door energieproductie verandert ons landschap. De meeste waardevolle elementen van het landschap nemen we wel als uitgangspunt voor inrichting van het energielandschap. De maat en schaal van de bestaande slagenverkaveling is zeer bepalend voor het landschap. Uitgangspunt voor alle scenario's is dat de voor het landschap zo bepalende maat en schaal van de bestaande slagenverkaveling behouden blijft (zie bovenste afbeelding). Dat wil zeggen dat er geen bestaande sloten worden gedempt, er geen grootschalige ophogingen of afgravingen van de kavels plaats zal vinden en dat een ruimtelijke geleding wordt aangebracht waarmee lange doorzichten behouden blijven. Ook blijven bestaande waardevolle landschapselementen, zoals de eendenkooi, behouden. Groen kan op verschillende plekken ontwikkeld worden. De voorkeur gaat uit naar extra groen langs de snelwegen (zie middelste afbeelding), langs kades (zie onderste afbeelding) en recreatieve routes en als omzoming van de zonnevelden, waarbij doorzichten behouden blijven. Het betreft hier een accentuering van reeds aanwezige structuren, die eigen zijn aan het gebied.



Bouwsteen: behouden slagenverkaveling



Bouwsteen: beplanting langs snelwegen



Bouwsteen: vergoenen van de kade

Ontwikkeling natuur

Het gebied herbergt veel natuurwaarden. Een groot deel van het huidige gebied kent een agrarisch gebruik. Dit gebruik heeft zowel positieve als negatieve effecten op aanwezige natuur. Doordat delen van de polder niet langer een agrarische functie zullen hebben, maar gebruikt kunnen worden voor zonnevelden, verandert het gebruik en effect op de natuur. Negatieve impact van de energieproductie op natuurwaarden wordt zoveel mogelijk voorkomen door bijvoorbeeld stilstandvoorziening van windmolens (met behulp van radardetectie) tijdens het voorbijkomen van vogels en vleermuizen. We streven er naar dat per saldo sprake moet zijn van verhoging van natuurwaarden. Hier dagen we de initiatiefnemers ook op uit. Het gaat daarbij zowel om maatregelen die voortvloeien uit de Wet natuurbescherming (verplicht) als om maatregelen ter versterking van algehele natuurwaarden (ambitie). Dit doen we door:

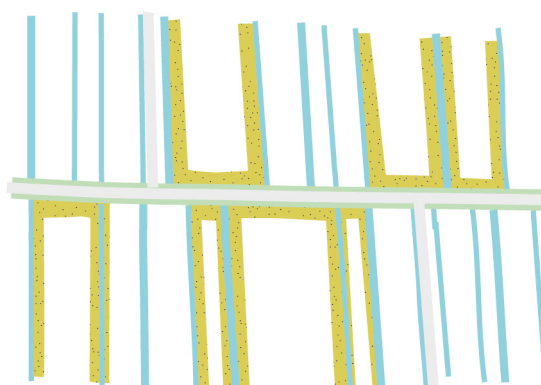
- Behoud van bestaande landschapsstructuren met hoge ecologische waarde (nader te bepalen op basis van ecologisch onderzoek);
- Verbreden van sloten en vaarten, met brede rietkragen in de oever;
- Creëren van een ecologische zone rond de Middelwetering door moerasbermen met natuurvriendelijke oevers;
- Met grondeigenaren en de agrarische natuurvereniging Lopikerwaard de mogelijkheden te verkennen om in delen van de polders agrarisch natuurbeheer en landschapsbeheer toe te passen, waardoor weidevogels meer kansen krijgen in gebieden waar ze geen last hebben van de zonnevelden en de windmolens;
- Sturen op natuurvriendelijk beheer (hooilandbeheer) van de vegetaties tussen en rond de zonnepanelen.

Naar het effect van zonnevelden op de bodem- en natuurontwikkeling is nog weinig onderzoek gedaan. Reden hiervoor is dat in Nederland nog geen langjarige ervaring is met grote zonnevelden. In Rijnenburg willen we de natuurontwikkeling in en om de zonnevelden daarom meerjarig monitoren, zodat deze kennis voor eventuele toekomstige zonnevelden wel beschikbaar komt.

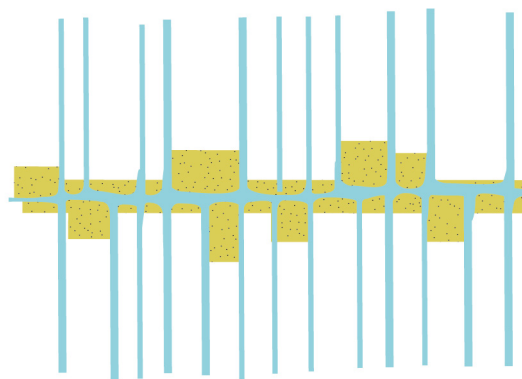
Welke gebieden op welke manier geschikt gemaakt moeten worden voor natuurontwikkeling zal volgen uit de milieueffectrapportage (m.e.r.) die na het raadsbesluit uitgevoerd zal worden. Vernatting is een instrument

voor natuurontwikkeling. De haalbaarheid en wijze van vernatting (met of zonder verhoging van het waterpeil) wordt in de volgende fase van het project bepaald. In dit onderzoek moeten ook maatregelen worden voorgesteld om negatieve impact van de energieproductie op natuurwaarden zoveel mogelijk te voorkomen. In andere projecten in Nederland zijn al positieve ervaringen opgedaan met stilstandvoorzieningen op basis van radardetectie van vliegende vogels en vleermuizen. Uit de m.e.r.-onderzoeken zal ook moeten blijken hoe de effecten op natuur van de zonnevelden worden gecompenseerd. Dit zal mede afhangen van de opstelling van de zonnepanelen.

Ten behoeve van natuurontwikkeling worden de volgende bouwstenen uit de scenario's toegepast: "rietkragen langs sloten" en "versterken van de wetering". Zie ook onderstaande afbeeldingen.



Bouwsteen: rietkragen langs sloten



Bouwsteen: versterken van de wetering

Verbetering fiets- en wandelroutes

In de scenario's zijn op verzoek van betrokkenen bij het participatieproces gewenste recreatieve verbindingen opgenomen. Deze verbindingen hebben een recreatieve waarde, maar dragen ook bij aan de mogelijkheden voor doorgaand langzaam verkeer. Het verbeteren van bestaande en toevoegen van nieuwe routes maakt het mogelijk om vanuit het gebied zelf het landschap te beleven en kleinere ommetjes te maken. In de visie wordt ingezet op ontwikkeling van vier recreatieve routes (in volgorde van wenselijkheid):

1. Versterking van de Ringkade.
2. Nieuwe verbinding Ringkade-Nedereindseweg.
3. De nieuwe fietsroute Reijerscop, als de financiering hiervoor rond komt buiten het project energielandschap Rijnenburg.
4. Nieuwe verbinding Strijkviertel-Nedereindseweg, als hiervoor voldoende budget beschikbaar komt uit de business case.

Op onderstaande kaart staan de landschappelijke elementen en de mogelijke fiets- en wandelroutes.

De Ringkade verkeert in een zeer slechte staat van onderhoud. De recreatieve waarde van deze route wordt vergroot als deze weg versterkt wordt tegen verzakkingen en opnieuw geasfalteerd.

De nieuwe verbinding Ringkade-Nedereindseweg voegt het meeste toe als het gaat om verkorten van rijafstanden en vergroting van de mogelijkheden tot het maken van wandel- of fietsrondjes. Met de initiatiefnemers en grondeigenaren zal worden afgesproken dat grond beschikbaar wordt gesteld voor realisatie van deze fietsroute, indien de betreffende grondeigenaar ook initiatiefnemer is.



Kaart landschap met fiets- en wandelroutes

De **nieuwe fietsroute Reijerscop** maakt deel uit van het programma Recreatie om de Stad. De financiering hiervan met een groot aantal partners is in een vergevorderd stadium, maar is nog niet rond. Dit project valt buiten het project Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop.

De **nieuwe noord-zuidverbinding** door het midden van het gebied is gewenst om de mogelijkheden voor (kleine-) fiets- en wandelrondjes in het gebied te vergroten.

Het is onzeker of de genoemde recreatieve routes gefinancierd kunnen worden uit de business case van de energieproductie. Deze kans wordt groter als de betreffende route ook gebruikt wordt als bouw- en toegangsweg voor de windmolens. Geen enkele bestaande weg in Rijnenburg is geschikt om de molens aan te voeren. De initiatiefnemers worden verplicht om de aanvoerroute te kiezen via de genoemde verbindingen. De aanleg van bouw- en toegangswegen maakt deel uit van de business case voor windenergie. Met de initiatiefnemers worden, na hun keuze voor de bouwroutes, afspraken gemaakt over het realiseren van recreatieve routes en financiering daarvan. De kans op financiering vanuit de business case van overige recreatieve routes is klein. Een gemeentelijke investering hiervoor heeft een sterke relatie met de bereidheid van andere partners om hieraan mee te werken en mee te betalen. Zolang deze (nieuwe) routes niet gerealiseerd zijn, zal op deze plekken een ruimtelijke reservering worden opgenomen.

Andere functies in het gebied: woningbouw, roeiwater en behoud van agrarische functie

De keuze voor ontwikkelingen in Rijnenburg ná 2030 is onderdeel van integrale ruimtelijke-economische afweging. Deze afweging wordt dit jaar gemaakt bij de actualisatie van de Ruimtelijke Strategie voor Utrecht (RSU) en het Ruimtelijk-Economisch Programma van de regio (REP). Vanwege de schaarse ruimte in de regio, achten we een ontwikkeling van beperkte (extensieve) woningbouw in Rijnenburg op welke termijn dan ook niet waarschijnlijk. Een keuze voor grootschalige woningbouwontwikkeling in Rijnenburg gaat per definitie samen met forse investeringen in bereikbaarheid. Dergelijke ingrijpende bereikbaarheidsmaatregelen kosten veel tijd. Inclusief de afspraken met het Rijk gaat dit over termijnen van minimaal vijftien jaar. Dit betekent dat de polder minimaal tot 2035 ingezet kan worden voor duurzame

energieopwekking. Werkzaamheden voor de bouw van woningen kunnen ook tijdens de exploitatiefase van het energielandschap al plaatsvinden op plekken waar geen zonnevelden liggen. Voor toegang tot het gebied kan gebruik gemaakt worden van de (ruimtelijke reservering voor de) recreatieve routes (zie vorige paragraaf).

Op grond van een amendement van de gemeenteraad zijn in de scenario's meerdere varianten opgenomen voor roeiwater in het gebied. Dit roeiwater zou een grote impuls betekenen voor de roeisport in Utrecht en tevens de belasting van het Merwedekanaal verminderen. Er is onderzoek gedaan naar de technische haalbaarheid en nu loopt er een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van een roeiwater in het gebied. Een roeiwater, inclusief coachpad, heeft een functie voor de sport (roeien, kanoën, lange afstand zwemmen, triatlon), recreatie (wandelen, fietsen, zwemmen) en voor de waterhuishouding (waterberging, waterbuffer zoetwater, watercompensatie). Daarom is in de visie een ruimtelijke reservering opgenomen voor het roeiwater. Op basis van de resultaten van het onderzoek naar de financiële haalbaarheid, zal voor het raadsbesluit aangegeven worden hoe met deze reservering omgegaan zal worden. Het is ook een optie dat het roeiwater op een andere locatie in het gebied gepland wordt, bijvoorbeeld langs de Lange Vliet. Deze optie is niet ingetekend op de kaart, omdat dat de suggestie wekt van twee roeibanen. Uiteindelijk zal er maximaal één ruimtereservering worden gemaakt.

Windmolens vergroten de financiële draagkracht van agrariërs in het gebied en versterken daarmee het draagvlak van de agrarische functie in het gebied. De agrarische functie blijft in Reijerscop volledig behouden, omdat Reijerscop niet de status heeft van pauzeland-schap en deze wens naar voren is gekomen uit het participatieve ontwerptraject. In alle scenario's blijft Reijerscop agrarisch gebied en zo ook in de visie van de gemeente. In Rijnenburg zal de agrarische functie, op kavels waar zonnevelden komen, vervangen worden door de dubbelfunctie energie en natuur, waarbij langs de randen van zonnevelden ruimte wordt gecreëerd voor natuurontwikkeling. Voor kavels die in gebruik blijven voor de landbouw worden de mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer onderzocht.

Welke scenario's zijn gebruikt voor de visie?

Bij de formulering van de visie zijn elementen uit verschillende scenario's gebruikt:

- Voor hinderbeperking van windmolens is gebruik gemaakt van de strategie om de zoekgebieden voor de windmolens te verkleinen, zodat de windmolens verder van de woonwijken komen te liggen. Dit is conform de scenario's 'De Kreek' en 'Poldergroep'.
- Het landschappelijk raamwerk was onderlegger voor alle scenario's en is in de visie overgenomen. Het raamwerk is opgebouwd uit bestaande en (een reservering voor) nieuwe landschappelijke elementen, recreatieve routes en structuren voor groen en ecologie.
- De bouwsteen "behouden slagenverkaveling" wordt toegepast op het gehele energielandschap, conform alle scenario's.
- De bouwsteen "versterken van de wetering" wordt toegepast op de Middelwetering, conform de scenario's 'Poldergroep', 'Nieuw Rijnenburg' en 'De Ring'. De vorm waarin dit gebeurt, zal afhangen van het feit of de reservering van het roeiwater blijft staan.
- De bouwsteen "beplanting recreatieve ontsluiting" (alle scenario's behalve 'Poldergroep') en "vergroenen van de kade" ('Energie Voorop', 'Zon Voorop' en 'De Ring') wordt toegepast op de nieuwe en versterkte recreatieve verbindingen.
- De bouwsteen "rietkragen langs sloten" wordt toegepast op de zonnevelden in de lager gelegen delen van de polder, conform alle scenario's behalve 'Poldergroep'.

Het optimum met betrekking tot financiële participatie is niet zichtbaar in de scenario's, maar wel een belangrijk onderdeel van de visie. Hetzelfde geldt voor het sturen op geluidarme windmolens.

Scenario 'Zon Voorop' is uitvoerbaar binnen de visie en het uitnodigingskader op hoofdlijnen. Het zelfde geldt voor grote delen van de scenario's 'Energie Voorop', 'De Ring' en 'De Kreek'. In 'Energie Voorop' en 'De Ring' is het zoekgebied voor wind groter. In 'De Kreek' ligt het zoekgebied voor zon verder zuidelijk. De scenario's 'Nieuw Rijnenburg' en 'Poldergroep' zijn voor een klein deel uitvoerbaar binnen de visie en het uitnodigingskader. In de scenario's 'Energie Voorop', 'De Ring' en 'Nieuw Rijnenburg' ligt het zoekgebied voor de windmolens dichterbij de woonwijken dan in de visie. In de scenario's 'De Kreek' en 'Poldergroep' is deze afstand in Rijnenburg vergelijkbaar en in Reijerscop iets groter.

Toelichting op zoekgebieden

Wettelijke randvoorwaarden

In de scenario's zijn de zoekgebieden voor windenergie en zonnenvelden beperkt door wettelijke randvoorwaarden. De wettelijke te hanteren afstand tot windmolens is in een aantal gevallen afhankelijk van de omvang van de molen. Bij het definiëren van de zoekgebieden zijn wij uitgegaan van grote windmolens met een ashoogte van 155 meter en een rotordiameter van 150 meter.

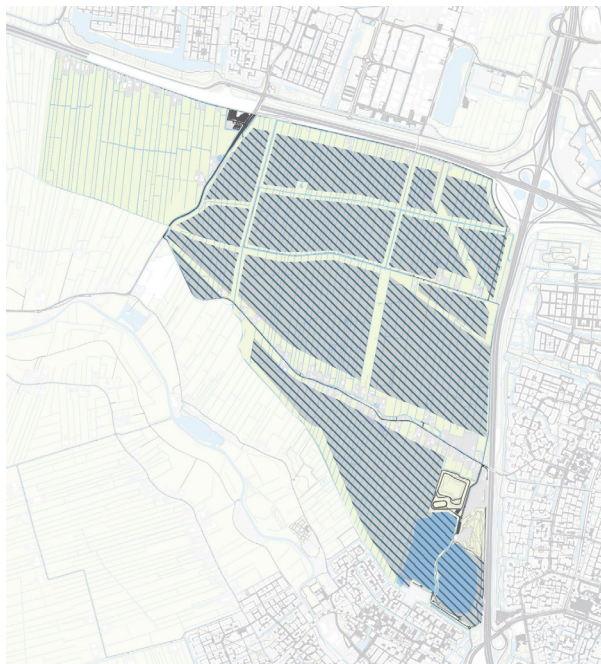
In het handboek risicozonering windmolens zijn veiligheidsafstanden tot windmolens opgenomen:

- De afstand tot snelwegen moet minimaal $\frac{1}{2}$ maal de rotordiameter zijn. Voor grote windmolens komt dat neer op 75 meter.
- De afstand tot kwetsbare objecten (waaronder woningen) moet minimaal de ashoogte plus een halve rotordiameter zijn. Voor grote windmolens, komt dit neer op circa 230 meter.

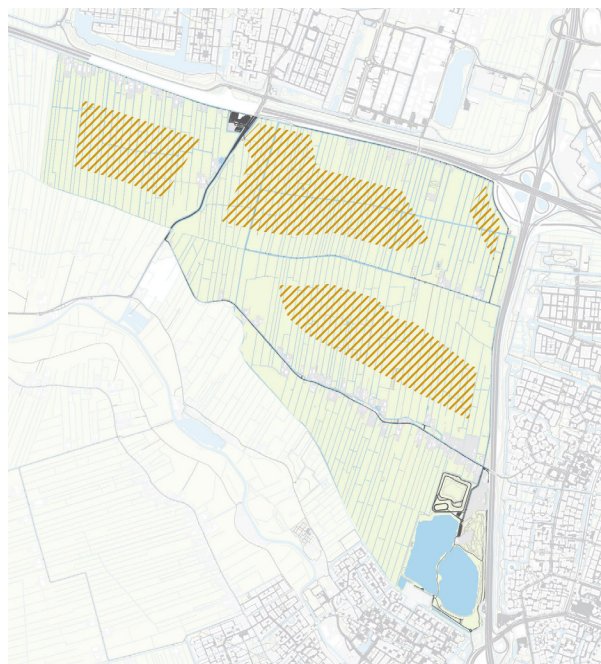
Door het gebied lopen verschillende aardgastransportleidingen en een hoogspanningsleiding. Deze kennen allen een zone van 250 meter waar geen windmolens mogen worden geplaatst. De beperkingen ten aanzien van zonne-energie zijn minder vergaand en betreffen uitsluitend een zone van 30 meter direct onder de hoogspanningsleiding en een strook van 5 meter aan weerszijde van het hart van de gasleiding.

In het zuidelijkste deel van Rijnenburg (ten westen van de Nedereindse Plas) zou op basis van de wettelijke normen ruimte zijn voor één windmolen. Dit is tijdens de participatieve ontwerpfase door geen enkele partij als wenselijke of haalbare optie gezien.

Op basis van bovenstaande zijn de maximale zoekgebieden in Rijnenburg en Reijerscop als volgt bepaald en opgenomen in de meeste recente versie van het scenario-document (zie afbeeldingen hiernaast):



Maximaal zoekgebied zon voor scenario's



Maximaal zoekgebied wind voor scenario's

Maximale capaciteit energieproductie

De mogelijkheid voor aansluiting op het elektriciteitsnet is randvoorwaardelijk voor een energielandschap. De aansluitcapaciteit voor energieproductie in Rijnenburg/Reijerscop is beperkt. In het noordoosten van Rijnenburg ligt een transformatorstation (met aanwezige spanningen van 150 kV, 50 kV en 10 kV-aansluitingen) waarop alle energieproductie moet worden aangesloten. Andere transformatorstations met minimaal 50 kV-aansluiting liggen te ver weg, waardoor de aansluitkosten niet meer passen binnen de business case. Uitzondering zijn zonnenvelden tot 1,75 MW (2 hectare). Deze kunnen (beperkt) worden aangesloten in een middenspanningsring (10kV). In het transformatorstation in Rijnenburg kunnen op dit moment vijf aansluitpunten worden gerealiseerd:

1. 2 x 50 kV, welke per aansluiting een aansluitcapaciteit heeft van 65 MVA.
2. 3 x 10 kV, welke per aansluiting een aansluitcapaciteit heeft van 10 MVA.

Deze aansluitingen kunnen uitsluitend met een enkele verbinding worden gerealiseerd. Dat brengt voor de initiatiefnemer risico's met zich ten opzichte van de door de ACM gehanteerde standaard voor dubbele aansluiting waardoor één zonnenveld wordt aangesloten op twee aansluitingen.

Het aan te sluiten piekvermogen (MWp) voor zonnenvelden is groter dan de aansluitcapaciteit (MVA), omdat het piekvermogen in een beperkt deel van de tijd bereikt wordt. Zonnenveldexploitanten kiezen er daarom meestal voor om meer vermogen aan te sluiten en op piekmomenten een deel van de panelen uit te schakelen. Op een 50 kV-aansluiting met een aansluitcapaciteit van 65 MVA, kan 70 tot 90 MWp zonne-energie aangesloten worden, afhankelijk van de opstelling van de zonnepanelen. In een oost-westopstelling kan een hoger piekvermogen aangesloten worden dan in een zuidopstelling.

Nog meer vermogen kan aangesloten worden als gekozen wordt voor een gedeelde aansluiting tussen windmolens en zonnepanelen. Reden hiervoor is dat windmolens en zonnepanelen zelden gelijktijdig (maximale) energie produceren. Als het hard waait (vooral in het voor- en najaar), is er over het algemeen minder zon. In de zomer is er meer zonneschijn, maar waait het over het algemeen minder hard. Initiatiefnemers verwachten dat ze 65 MW wind en 20-40 MW zon samen kunnen aansluiten op één

50 kV-aansluitpunt met daarbij niet meer dan circa 3% rendementsverlies door overproductie die de aansluiting dan niet aan kan. Om dit preciezer te bepalen is nader onderzoek nodig (een zogenaamde grid curtailment studie).

Het is de verantwoordelijkheid van de energieproducent dat het geleverde piekvermogen de capaciteit van de aansluiting niet overschrijdt. Als dat wel gebeurt, dan schakelt de netbeheerder (Stedin) de energieproductie uit.

Om meer energie te kunnen transporteren zouden de netbeheerders (Stedin en Tennet, verantwoordelijk voor het hoogspanningsnet) beide moeten besluiten tot uitbreiding van het transformatorstation in Rijnenburg. Dit doen zij alleen als voldoende zeker is dat de nieuwe capaciteit gebruikt gaat worden. De netbeheerders dragen de kosten voor de investering. De proceduretijd voor realisatie van een dergelijke capaciteitsuitbreiding bedraagt minimaal zeven jaar. Vooralsnog is er onvoldoende zeker of de extra aansluitcapaciteit gebruikt zou worden.

In de visie is uitgegaan van de huidige beschikbare aansluitcapaciteit. Deze is beperkend voor de hoeveelheid zonnenvelden. De maximale hoeveelheid te realiseren zonnenvelden is naar verwachting circa 163 MW, de hoeveelheid die in de scenarioanalyse is gehanteerd. Dit is lager als gekozen wordt voor een zuidopstelling voor de zonnepanelen of als gekozen wordt voor een combinatie met windmolens.

In het zoekgebied voor de windmolens past niet meer windvermogen dan dat het transformatorstation aan kan. Binnen het zoekgebied passen niet meer dan 11 grote windmolens van in totaal 46 MW. Als gekozen wordt voor kleinere windmolens, passen er meer windmolens, maar niet (veel) meer vermogen (MW).

Op basis van in de scenario's gehanteerde kentallen is voor 163 MW zonneveld 227,5 hectare nodig. De zonnevelden produceren op basis van deze kentallen 155 GWh en de windmolens 165 GWh per jaar. Samen is dit gelijk aan 1,15 PJ, ofwel het elektriciteitsverbruik van 96.000 huishoudens. Het Rijk heeft aangekondigd een standaard te publiceren voor te hanteren kentallen. De getallen in deze paragraaf kunnen op basis van deze kentallen wijzigen. De maximale hoeveelheid te realiseren zonneveld kan ook wijzigen op basis van wijziging van de aansluitmogelijkheden op het middenspanningsstation. Stedin zal de komende jaren namelijk vervangingsinvesteringen doen. Tegelijkertijd kunnen andere partijen aanspraak maken op aansluitcapaciteit.

Zoekgebied zon: sturen op minimale aansluitkosten

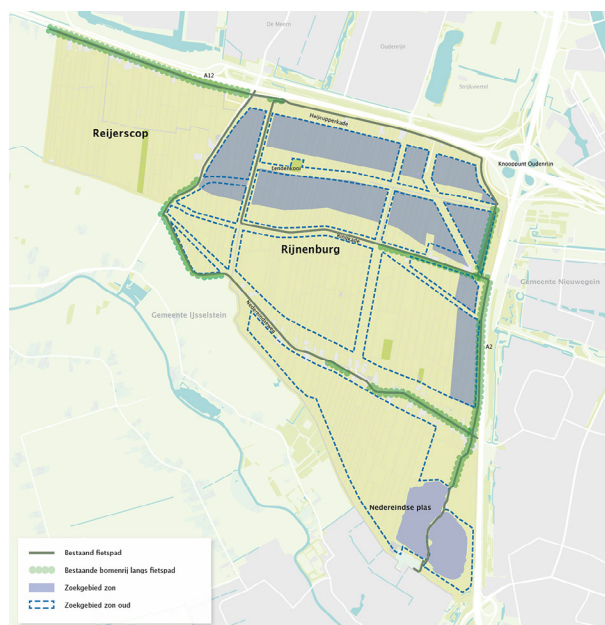
In de startnotitie voor dit project is vastgesteld dat "initiatiefnemers primair verantwoordelijk zijn voor de hoeveelheid energieproductie, de business case die daarbij hoort, de plaatsing, de deal met de betreffende grondeigenaren, de optimalisatie voor geluid en slagschaduw en voor de regeling voor financiële participatie en eigenaarschap". Uiteindelijk zal de energieproductie de initiatiefnemers geld opleveren. Wij vinden het van groot belang dat de opbrengsten van de energieproductie zoveel mogelijk ten goede komen aan (de bewoners van) het gebied. Dit doen we door te sturen op een zo sterk mogelijke business case, zodat er zoveel mogelijk investeringen gevraagd kunnen worden van de initiatiefnemers. Op de business case voor windmolens wordt gestuurd door de afstand van de windmolens tot de woonwijken zo groot te maken dat de windmolens (vrijwel) voluit kunnen draaien zonder significante effecten te veroorzaken in de woonwijken.

De business case voor zonnevelden is sterk afhankelijk van de hoogte van de door het Rijk verstrekte SDE-subsidie. Ook biedt het Rijk, door plafonnering van het totale subsidiebudget, beperkte ruimte voor ontwikkeling van zonnevelden. Hierdoor zijn zonneveldontwikkelaars met elkaar in concurrentie: het is van belang om goedkoper te produceren dan andere ontwikkelaars, zodat aanspraak gemaakt kan worden op de schaarse subsidie. Er zijn weinig kosten waarop ontwikkelaars onderscheidend kunnen zijn. De belangrijkste zijn de te verstrekken grondvergoedingen en vooral de aansluitkosten. Wij willen op drie manieren sturen op zo laag mogelijke aansluitkosten voor zonnevelden en daarmee de kans op realisatie vergroten:

1. Combinatie van windmolens en zonnevelden op één aansluiting;
2. Optimale benutting van elke aansluiting (maximaal volstoppen), omdat een aansluiting van 11 MW op 50kV net zoveel kost als een aansluiting van een zonneveld van 70 MW op 50 kV;
3. Kleine afstand tot middenspanningsstation door positionering van zoekgebieden in noorden.

De gemeente heeft nauwelijks grondposities in het gebied, afgezien van de Nedereindse Plas en twee andere kavels. De afstand van de Nedereindse Plas tot het middenspanningsstation is mogelijk te groot voor een rendabele business case. De plassen zijn toch opgenomen in de visie, omdat de gemeente zelf ook wil bijdragen aan het beschikbaar stellen van grondposities voor energieproductie. De business case is mogelijk toch positief als de initiatiefnemers kiezen voor twee zonnevelden van 1,75 MW, die aangesloten kunnen worden op een laagspanningsstation in IJsselstein of Nieuwegein. Ook kan gekozen worden voor een combinatie met een zonneveld langs de A12.

Door deze afwegingen is het zoekgebied voor zon verkleind, zoals te zien is op de afbeelding hiernaast.



Zoekgebied zon

Zoekgebied wind: sturen op beperken geluid en slagschaduw

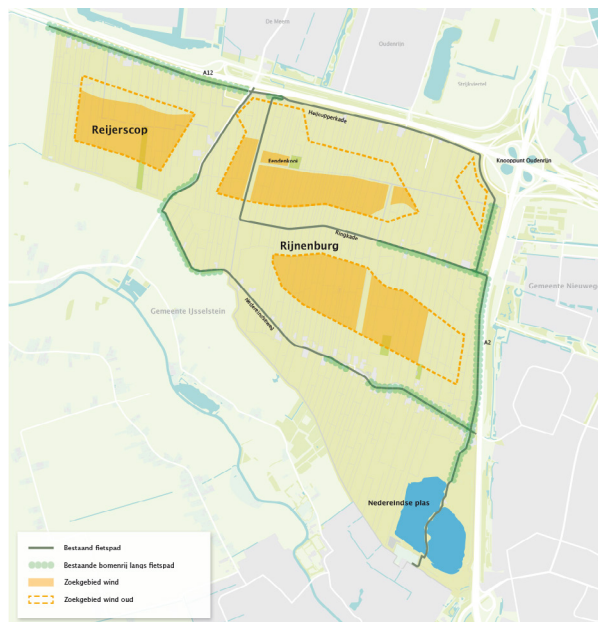
Het zoekgebied voor wind is verkleind ten opzichte van het maximale zoekgebied dat is gebaseerd op wettelijk vastgestelde veiligheidszones rond wegen, ondergrondse leidingen en gevoelige objecten (woningen). Door de zoekgebieden te verkleinen, worden de geluidbelasting en slagschaduw in de woonwijken van De Meern en Nieuwegein beperkt.

De Middelwatering is de grens voor het noordelijke zoekgebied voor windmolens in Rijnenburg. Dat betekent dat kavels ten noorden van deze grens niet in aanmerking komen voor windmolens. Hoogstwaarschijnlijk kunnen deze kavels ook niet gebruikt worden voor toegangswegen naar de molens, omdat de eigenaar daarvoor toestemming moet geven. Omdat de windmolens vanuit het zuiden (de Ringkade) aangevoerd moeten worden, ligt het voor de hand om de Ringkade als toegangsweg en onderhoudsweg voor de windmolens te versterken. De exacte routing van de bouw- en onderhoudswegen voor de windmolens moet nog bepaald worden. Mogelijke opties voor de windmolens in Rijnenburg zijn:

1. A12 aansluiting De Meern – Heycopperkade, Ringkade.
2. A12 aansluiting De Meern – N228, Nedereindseweg - Nieuwe weg richting Ringkade - Ringkade.
3. A12 aansluiting De Meern – Heycopperkade - Nieuwe verbinding tussen Strijkviertel en Ringkade (en Nedereindseweg) – Ringkade.

De keuze voor de aanvoerroute/onderhoudsweg is bepalend voor de aan te leggen en te versterken recreatieve routes. Ruimtelijke reserveringen voor nieuwe routes zijn nog niet opgenomen in de zoekgebieden voor windenergie.

De verkleining van het zoekgebied voor wind is hiernaast op de afbeelding te zien.



Zoekgebied wind

Voorbeelduitwerkingen

Bijlage bij dit voorstel voor het energielandschap is de visie in de vorm van een zevende scenario met daarbij drie voorbeelduitwerkingen. De voorbeelduitwerkingen hebben dezelfde vorm als de voorbeelduitwerkingen voor de zes scenario's en dienen ook hetzelfde doel: inzicht geven in hoe het energielandschap eruit zou kunnen komen te zien. De positionering van de windmolens en zonnevelden binnen de zoekgebieden is puur indicatief en zegt niets over de daadwerkelijke locaties.

In alle voorbeelduitwerkingen is uitgegaan van windmolens met een ashoogte van 155 meter en een rotordiameter van 150 meter, vergelijkbaar met de omvang van de windmolens waarmee gerekend is in alle scenario's met uitzondering van scenario 'Poldergroep'. In de scenario's is gerekend met windmolens die relatief veel geluid maken en onder relatief ongunstige weersomstandigheden, om zodoende de worst case te benaderen. Voor het aangenomen geluidniveau van de molens in de voorbeelduitwerkingen voor de visie is het reëel geacht om te rekenen met de op twee na stilste windmolen die op dit moment op de markt is. Dit is in lijn met de definitie voor beste beschikbare techniek, die geëist wordt in de visie. De stilste molen eisen kan niet, omdat er in de aanbesteding ruimte moet zijn om te kunnen kiezen voor meerdere windmolens. Ook is gerekend conform de gemiddelde weersomstandigheden, zoals de wet dat voorschrijft. Op deze manier kan beter gerelateerd worden aan de wettelijke norm en de door WHO gehanteerde streefwaarde.

In **voorbeelduitwerking 1** zijn de windmolens geplaatst op de randen van het zoekgebied; zo dicht mogelijk bij de wijken in de Meern, Nieuwegein en IJsselstein en de woningen langs de Nedereindse weg. Op basis van deze locaties zijn de aanvullende geluidsberekeningen gedaan, zodat het maximale geluid- en slagschaduwefect in de omliggende wijken bepaald kon worden. In werkelijkheid kunnen de windmolens alleen maar verder van de woonwijken komen te staan dan in deze voorbeelduitwerking staat. Om vergelijkbare redenen is deze voorbeelduitwerking ook gebruikt voor de animatie in Windplanner.

Voorbeelduitwerking 2 staat model voor een situatie waarin initiatiefnemers besluiten om veel minder energie te produceren dan de visie mogelijk maakt. Er komen alleen windmolens in het noordelijke gebied, zuidelijker gelegen dan in voorbeelduitwerking 1. Ook de zonnevelden (60 hectare in plaats van 227,5 hectare) worden gerealiseerd in het noordelijke gebied. Omdat er minder energieproductie is, wordt ook minder geïnvesteerd in recreatieve routes.

Voorbeelduitwerking 3 is een middenweg tussen de andere twee voorbeelduitwerkingen. Ten opzichte van voorbeelduitwerking 1 worden twee windmolens minder gerealiseerd. Deze worden zo ver mogelijk van de wijken gepositioneerd. Er wordt 154 ha zonneveld gerealiseerd, met name in het noordelijk gebied en twee kleine zonneveldjes van 2 hectare op de Nedereindse Plas. Deze kunnen aangesloten worden op de middenspanningsring in IJsselstein of Nieuwegein. Ook hier worden niet alle recreatieve routes gerealiseerd.

De energieopbrengst in de voorbeelduitwerkingen is op dezelfde manier berekend als in de scenario's. De fasering voor eventuele woningbouw is bepaald op basis van de zoekgebieden voor wind en zon. Indien gekozen wordt voor woningbouw, kan er het eerst gebouwd worden in de gebieden zonder energieproductie. Vervolgens kan gestart worden met de bouw in de gebieden met windmolens (ook tijdens de exploitatieperiode van de windmolens). Op de zonneveldlocaties kan pas gebouwd worden als de zonnevelden verwijderd zijn.

Uitnodigingskader

In de startnotitie voor dit project is opgenomen dat “initiatiefnemers primair verantwoordelijk zijn voor de hoeveelheid energieproductie, de business case die daarbij hoort, de plaatsing, de deal met de betreffende grondeigenaren, de optimalisatie voor geluid en slagschaduw en voor de regeling voor financiële participatie en eigenaarschap”. Dit uitgangspunt staat nog steeds. Hier willen we door middel van een uitnodigingskader nader vorm aan geven. Het is onze intentie om met het uitnodigingskader ook te sturen op kostenbesparing voor de energieproductie, zodat van de initiatiefnemers meer gevraagd kan worden als het gaat om investeringen in het gebied.

Een uitnodigingskader is van belang omdat het geen gemeentelijk project betreft, maar een energielandschap dat wordt vormgegeven door initiatiefnemers, de gemeente en andere gebiedspartners. De gemeente heeft, op de Nedereindse Plas en nog twee kavels na, geen grondposities die voor energieproductie in Rijnenburg of Reijerscop ingezet kunnen worden. Om toch een hoogwaardig energielandschap te realiseren, sturen wij via onze bevoegdheid van het vaststellen van een bestemmingsplan.

Het uitnodigingskader op hoofdlijnen is gebaseerd op de startnotitie, de raadsopdracht en het participatieve ontwerptraject en bestaat uit de volgende onderdelen:

- Eisen aan initiatiefnemers;
- Inrichting landschap en natuur;
- Beperken van geluid en slagschaduw;
- Participatieplan (waaronder het omgaan met financiële participatie en vergoedingen).

Het uitnodigingskader is belangrijk om zo duidelijk mogelijk aan te geven welke eisen de gemeente stelt aan de invulling van het energielandschap. De eisen uit het uitgewerkte en definitieve uitnodigingskader moeten worden opgenomen in de anterieure overeenkomsten tussen gemeente en initiatiefnemers, voorafgaand aan de start van de procedure voor wijziging bestemmingsplan en vergunningverlening. Op deze manier krijgen ze een juridisch bindende status.

Richting het raadsbesluit werken we dit uitnodigingskader verder uit, ook op basis van de reacties van initiatiefnemers en marktpartijen. Na het raadsbesluit worden initiatiefnemers uitgenodigd plannen in te dienen op basis van deze uitgewerkte versie van het uitnodigingskader. Met de initiatiefvoorstellen die aan het kader voldoen wordt vervolgens het bestemmingsplan voor het gebied gewijzigd.

Eisen aan de initiatiefnemers

In het uitnodigingskader wordt als eis gesteld dat een initiatiefnemer bestaat uit ten minste:

- Grondeigenaren die bereid zijn de grondposities beschikbaar te stellen die nodig zijn voor het betreffende initiatief;
- Eén energieontwikkelaar die (1) zich committeert aan de resultaten van het participatieproces en (2) aantoonbaar in staat is om minimaal 50% van de financiering van het initiatief te verkrijgen;
- Eén energiecoöperatie (in oprichting) die (1) bestaat uit leden uit de gemeenten Utrecht, Nieuwegein, IJsselstein, Montfoort en/of Woerden en (2) die de mogelijkheid krijgt om minimaal 50% eigenaarschap te nemen in het initiatief voorafgaand aan het moment van aanbesteding van de aanleg van de windmolens/zonnepanelen.

Selectie van initiatiefnemers

De eisen in het uitnodigingskader zijn een nadere uitwerking van de uitgangspunten zoals in dit voorstel beschreven. Initiatieven die niet voldoen aan de eisen van het uitnodigingskader, komen niet in aanmerking voor een bestemmingsplanwijziging op de door hun voorgedragen grondposities. Er wordt naar gestreefd om uiteindelijk maximaal vijf consortia te smeden die de bestaande aansluitmogelijkheden op het elektriciteitsnet zo goed mogelijk benutten. Indien er meer dan vijf initiatieven ingediend worden, dan zullen de initiatieven geselecteerd worden op basis van de selectiecriteria uit het uitnodigingskader. Deze zijn als volgt:

- Opgesteld vermogen;
- Gehonoreerde wensen inrichting landschap en natuur;
- Gehonoreerde wensen geluid en slagschaduw;
- Gehonoreerde wensen participatieplan.

De scoringsmethodiek zal nog nader uitgewerkt worden. Voor alle windmolens tezamen zal slechts één initiatiefnemer worden geselecteerd, omdat de windmolens elkaars rendement (kunnen) beïnvloeden.

Vastleggen afspraken

Met de geselecteerde consortia worden anterieure overeenkomsten afgesloten met daarin:

- De eisen uit het uitnodigingskader en gehonoreerde wensen contractueel vastgelegd (te financieren door de initiatiefnemer);
- Afspraken over de vervolgens te doorlopen procedure en uit te voeren onderzoeken voor bestemmingsplanwijzigingen en omgevingsvergunningen, inclusief kostenverdeling.



Gemeente Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3533 JE Utrecht

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Telefoon 030 - 286 00 00

Fax 030 286 0235

Mail duurzame-energieerijnenburg@utrecht.nl