

Uitleg geluidsrapporten Rijnenburg en Reijerscop

t.b.v. raadleden Utrecht (BVRR november 2019)

Uit onze gesprekken met raadsleden is ons gebleken dat een aantal van u de details over de bestaande DGMR geluidsrapporten voor het energielandschap Rijnenburg en Reijerscop nog niet geheel helder op het netvlies heeft staan. Daarom geven we u een korte uitleg:

Er zijn drie DGMR rapporten

1. Het DGMR rapport over de wettelijke geluidsnormen (bijlage 5 concept College voorstel van 3-4-2019) gekoppeld aan jaargemiddelden; de wettelijke normen zijn ruim en bieden weinig bescherming; de geluidsoverlast ontstaat namelijk vooral bij ongunstige wind; daarom zijn (jaar)gemiddelden geen goede graadmeter.

Bewoners in de uitwerkingsgroep hebben dit probleem al tijdig onderkend. De **geluidsoverlast ontstaat vooral bij ongunstige wind**: op bepaalde uren en dagen hoor je niets maar op andere dagen en uren hoor je ze wel. In het Startdocument Rijnenburg en Reijerscop van 6-7-2017 wordt door de raad gevraagd om (onder meer) een scenario *“waarbij op basis van berekeningen geen slagschaduw plaatsvindt op de gevel van woningen en geen geluidstoename ten opzichte van het aanwezige verkeersgeluid als gevolg van windmolens, voor de omliggende woonwijken.”*

2. Het DGMR rapport over het hoorbare geluid buiten de polder bijlage 7 concept Collegevoorstel; in het rapport wordt voor 9 meetpunten in De Meern en Nieuwegein een berekening gemaakt per uur, bij ongunstige wind (windkracht 5 richting meetpunt). Berekeningen per uur geven een betere indicatie van de werkelijke geluidsoverlast waarmee omwonenden worden geconfronteerd op de slechte momenten dan wanneer met gemiddelden wordt gerekend. Het geluid wordt berekend ten opzichte van het geluid van de snelweg. De **hoorbaarheid ten opzichte van het wegverkeer is er vooral gedurende de uren in de nacht wanneer het geluid van de snelwegen is afgezwakt.**

Wij vinden het DGMR rapport een **integer** en bruikbaar rapport **maar** het is wat **lastig leesbaar**; daarom hebben wij zelf tabellen gemaakt per scenario en per meetpunt om de resultaten in een oogopslag te verhelderen. De uitkomsten van het onderzoek zijn door DGMR weergegeven in grafieken per scenario en per meetpunt. En de uitkomsten verschillen ook nogal per scenario. De in geel gearceerde uren geven het aantal uren met hoorbaar geluid aan; lichtgeel is in beperkte mate hoorbaar en groen is in zeer beperkte mate hoorbaar. Omdat de uitkomsten niet in een oogopslag helder zijn, heeft BVRR tabellen gemaakt per scenario en per meetpunt (bijgevoegd).

Opmerkelijk is dat de **uitkomsten voor de 9 meetpunten buiten de polder op alle meetpunten hoorbaar geluid scoren**, maar bij sommige scenario's is dat in zeer beperkte mate.

BVRR heeft speciaal gekeken naar **het scenario met de minste geluidsoverlast: het Polderscenario** omdat hier slechts 3 windturbines zijn opgenomen op de verst mogelijke afstand (zo'n 1000 meter) van de A12. Helaas blijkt dat ook in dit scenario nog steeds sprake **3 uur hoorbaar geluid (in de nacht) op meetpunt Aardakker** (1300 meter van de turbines).

In het maximale College voorstel met 11 turbines is de afstand tot de A12 en A2 slechts 500 meter vergelijkbaar met de scenario's De Ring en Energie Voorop; **het hoorbare**

geluid op 3 meetpunten in De Meern is bij Energie Voorop 13, 21 en 6 uur hoorbaar geluid en bij De Ring 9, 10 en 1 uur hoorbaar geluid en de DGMR berekening geeft voor 4 meetpunten in levert in Nieuwegein bij Energie Voorop: 21, 3, 24 en 23 uur hoorbaar geluid op.

De **stelling van de wethouder** dat windturbines op **800 meter** van de woonwijken een **veilige afstand** zouden hebben is een **leugenachtige** redenering. Op meetpunten binnen een straal van 1300 meter hoor je de turbines nog steeds. Ook dus aan de andere zijde van de snelwegen in De Meern en Nieuwegein, volgens het DGMR rapport.

3. Het DGMR rapport over het hoorbare geluid in de polder; dit rapport is door BVRR op 28-11-2018 boven water gehaald, maar **is door de gemeente verzwegen**. Een jaar nadat wij het rapport boven water hebben gehaald heeft de wethouder nog steeds geen verklaring gegeven waarom de informatie van **dit rapport voor raadsleden en bewoners wordt verzwegen**. Wij denken dat het rapport wordt verzwegen omdat de uitkomsten van dit rapport voor de wethouder onwelgevallig zijn. Graag verwijzen wij naar de bijlagen (DGMR rapport 28-11-2019 en tabel geluid in de polder).

In antwoord op schriftelijke vragen stelde de wethouder dat de **gebruikte methode** van de DGMR waarbij wordt gekeken naar geluid ten opzichte van snelwegen, **niet geschikt zou zijn voor berekeningen van hoorbaar geluid in de polder**.

Dit is een **leugenachtige redenering**. De uitkomsten van het hoorbare geluid in de polder zijn dramatisch slecht. Deze onwelgevallige waarheid is kennelijk moeilijk te accepteren.

Daarom worden de feiten en onwelgevallige informatie voor de burgers verzwegen en wordt de gebruikte methode in diskrediet gebracht. De simpele waarheid is dat er in de polder is geen snelweg ligt tussen de turbines en de bestaande woningen in de polder, zoals bijvoorbeeld meetpunt Nedereindseweg 543. Daarom hoor je midden in de polder niet het geluid van de snelweg maar wel des te sterker het geluid van de turbines.

Wij kijken speciaal naar het meetpunt Nedereindseweg 543 omdat dit in het midden van de polder Rijnenburg ligt. Precies in het midden van het gebied waar dus ook de toekomstige woningbouw moet worden gerealiseerd. **De uitkomsten zijn voor meetpunt Nedereindseweg 543 bij het College voorstel met 11 turbines (vergelijkbaar met Ring, Kreek en Energie Voorop) dat er bij ongunstige wind sprake is van respectievelijk 23, 24 en 24 uur hoorbaar geluid per etmaal!**

Ook als men zich zou beperken tot 3 turbines of 4 turbines in Reijerscop (Polder scenario en scenario Nieuw Rijnenburg) dan nog zouden de turbines in de polder op het meetpunt Nedereindseweg 543 7 of 5 uur per etmaal hoorbaar geluid produceren bij ongunstige wind. Dat is op een afstand van ca. 2,5 km!

Het DGMR rapport over het hoorbare geluid in de polder toont aan dat er bij ongunstige wind zeker binnen een straal van ca. 2,5 km. sprake is van meerdere uren hoorbaar geluid per etmaal. Daarom vinden wij de geopperde gedachte om woningen te bouwen naast windturbines een moreel verwerpelijke gedachte.

Ook de projectontwikkelaars en grondbezitters komen steeds meer tot de enige mogelijke conclusie dat een combi van windturbines en woningbouw niet mogelijk is. **“Als er grootschalig energie opgewekt gaat worden met windmolens, zet dat het gebied voor de komende twintig tot dertig jaar op slot voor woningbouw”**, aldus directeur Henk Peter Kip van Mitros in een interview met het AD van 5-11-2019