

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders Utrecht
per mail: Merel van Hall, Griffier, m.van.hall@utrecht.nl
per mail: duurzame-energierijnenburg@utrecht.nl

Tevens persoonlijk afgegeven aan balie stadhuis Utrecht

verzoek kennisgeving van ontvangst

Bezwaarschrift en “zienswijze” Buren van Rijnenburg en Reijerscop (BVRR)

Betreffende: a. Raadsbesluit Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop, vastgesteld door Utrechtse gemeenteraad op 9 -10 juli 2020 (Nieuwsbrief Gemeente Utrecht juli 2020),
b. Getekend Raadsbesluit Startdocument Rijnenburg 6-7-2017 (zie bijlage 1)

Utrecht, 18-8-2020

Geacht College,

Hierbij presenteert BVRR zijn bezwaarschrift en “zienswijze” tegen het Raadsbesluit van Gemeente Utrecht betreffende Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop, zoals uiteindelijk is vastgesteld door de Utrechtse gemeenteraad op 10 juli 2020. Het oorspronkelijke startdocument Getekend Raadsbesluit Rijnenburg 6-7-2017 (bijlage 1) is mede betrokken in het bezwaarschrift.

We geven eerst een korte omschrijving van het belang dat wij als bewonersorganisatie hebben bij de gepresenteerde plannen.
Vervolgens geven wij u een puntsgewijze opsomming van de gronden van ons bezwaar.

Belanghebbende Buren van Rijnenburg en Reijerscop (BVRR)

BVRR is een bewonersorganisatie en belangenorganisatie van omwonenden in een straal van 10 maal de tiphoogte rond de geplande windturbines in Rijnenburg en Reijerscop; de geplande tip hoogte van de turbines is 230 tot 240 meter. BVRR komt op voor belangen van omwonenden in een straal van 2,3 tot 2,4 km rond de geplande windturbines.

BVRR is ontstaan begin 2017 en stelt zich ten doel: *“het voorkomen van hinder en andere overlast voor mens en dier bij de mogelijke plaatsing van windturbines en/of zonnepanelen in het gebied Rijnenburg / Reijerscop”*.

BVRR organiseert bewoners met als instrument de petitie “Windmolens nee, zonnepanelen OK”. De petitie werd gestart met enkele honderden ondertekenaars en werd door steeds meer omwonenden ondertekend, nadat vanaf mei 2018 de eerste scenario's van windturbines werden gepresenteerd. De huidige stand (augustus 2020) is ruim 2380 ondertekenaars, voor het overgrote deel woonachtig binnen de straal van 2,3 km rond de geplande windturbines. Communicatie geschiedt via de website www.bvrr.nu, nieuwsbrieven en social media.

1. Raadsbesluit energielandschap berust op een niet in participatie besproken variant en is strijdig met het eerdere Raadsbesluit van 6-7-2017

De door de gemeente georganiseerde participatie bestond begin 2017 uit Stadsgesprekken met geselecteerde bewoners waarna een Start document werd

vastgesteld van 6-7-2017. Vervolgens is een door de gemeente geselecteerde Uitwerkingsgroep van bewoners samengesteld, waarmee scenario's werden besproken. Dit mondde uit in zes scenario's die tenslotte in een 3-tal "Werkbijeekomsten" (mei, juni en oktober 2018) aan bewoners werden gepresenteerd. Bewoners voelden zich niet serieus genomen in de Stadsgesprekken en de Uitwerkingsgroep. Een grote meerderheid sprak zich steeds opnieuw uit voor een scenario met uitsluitend zonne-energie maar deze conclusie was niet terug te vinden in de gemeentelijke eindconclusies. Daarom is een meerderheid reeds vóór de eerste Werkbijeekomst op 26 april 2018 uit de Uitwerkingsgroep getreden en is de groep in mei 2018 opgeheven. Met een klein aantal mensen van deze groep werden nog contacten voortgezet.

Hoewel op de Werkbijeekomsten de indruk werd gewekt, dat de gepresenteerde zes verschillende scenario's met daarbij één scenario met alleen zonne-energie aan de raad zouden worden voorgelegd, gebeurde dat niet.

Het College heeft besloten, na afsluiting van het participatieproces eind 2018, zelf met een eigen Visie en Uitnodigingskader te komen met daarin een nieuw scenario waarin alleen een combinatie van wind en zonne-energie wordt voorgesteld. Aanvankelijk ging het in het concept voorstel van april 2019 om elf windturbines en later in het definitieve College voorstel van 14 januari 2020 is dit aantal teruggebracht tot acht turbines in een zoekgebied langs de noordkant van Rijnenburg en iets zuidelijker in Reijerscop.

In het nieuwe Collegevoorstel wordt nu een afstand van 800 meter van de omringende wijken in de Meern en Nieuwegein en 500 meter van woningen aan Reijerscop aangehouden. Het College voorstel wijkt sterk af omdat het alternatief met alleen zonne-energie ontbreekt zoals nadrukkelijk werd vereist in het Startdocument 6-7-2017 (zie bijlage 1)

Het College voorstel wijkt tevens af van eerdere scenario's met wind vanwege de (andere) positionering van de windturbines. Dit nieuwe plan leidt tot grotere overlast voor vele duizenden omwonenden. De door het College voorgestelde Visie is eenzijdig door het College opgesteld. Het besluit van 9 -10 juli 2020 berust op een nieuwe niet in de participatierondes besproken variant en is strijdig met de eerdere afspraken uit het Raadsbesluit van 6-7-2017. Daarom is ons inziens het besluit van 9 – 10 juli 2020 onrechtmatig.

2. Besluit energielandschap negeert belangrijk uitgangspunt uit het Startdocument: integrale visie ontbreekt. Er is geen afweging gemaakt met andere belangen als woningbouw, groen en recreatie.

Tijdens het participatieproces werd door de gemeente verwezen naar de uitgangspunten in het Startdocument, getekend Raadsbesluit van 6-7-2017 (zie bijlage 1).

Punt 1a van het genoemde document luidt "*De voorgestelde inrichting van een energielandschap geeft blijk van een integrale visie op het gebied Rijnenburg en Reijerscop*". Behalve de tijdelijke opwekking van duurzame energie is het gebied in de toekomst ook bedoeld voor woningbouw (er is sprake van mogelijk meer dan 20.000 te bouwen woningen volgens projectontwikkelaars en grondbezitters van het Consortium Rijnenburg). Naast woningbouw moet in Rijnenburg ook ruimte worden gezocht voor groen, recreatie en sport (o.a. mogelijke roeibaan). In het huidige Coalitieakkoord (juni 2018) is hierover echter niets afgesproken. Coalitiepartners GL en CU willen geen woningbouw in Rijnenburg maar D66 (in de toekomst) wel.

Het besluit Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop van 9-10 juli 2020 betreft een eenzijdig Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop en maakt geen afweging van de verschillende andere belangen zoals toekomstige woningbouw, groen en recreatie.

Daarmee geeft de voorgestelde inrichting van het energie landschap geen blijk van een integrale visie op het gebied Rijnenburg en Reijerscop. Een evenwichtige belangenafweging zoals gevraagd in het startdocument tussen energieopwekking en andere belangen zoals woningbouw, groen en recreatie, ontbreekt.

3. Motivering voor noodzaak windenergie als bijdrage aan het Klimaatakkoord 2019 onvoldoende onderbouwd.

De motivering voor windenergie als noodzakelijke bijdrage aan het Klimaatakkoord wordt in de gepresenteerde Visie onvoldoende, c.q. zeer matig, onderbouwd.

In het bijgevoegde BVRR commentaar op de RES van 30 juni 2020 hebben wij uitvoerig aangetoond dat Utrecht met alleen zonne-energie ruimschoots voldoet aan de gevraagde proportionele bijdrage voor duurzame energie (zie bijlage 2).

Sinds het energieakkoord 2013 zijn er grote veranderingen opgetreden vooral door technologische ontwikkeling. Subsidievrije Wind op Zee speelt nu een hoofdrol; zonne-energie levert steeds meer op per paneel en ha. en wordt steeds goedkoper; wind op land is in tegenstelling tot de situatie in 2013 nu in het nieuwe Klimaatakkoord geen noodzaak meer; de keuze tussen zon en wind in de RES moet aansluiten bij de lokale situatie en moet berusten op maatschappelijk draagvlak, aldus het Klimaatakkoord 2019. Zoals wij in ons commentaar uitvoerig hebben aangegeven kan Utrecht zijn bijdrage aan het klimaatakkoord leveren met uitsluitend zonne-energie. Deze keus is beter inpasbaar in de lokale situatie en kan rekenen op het noodzakelijke draagvlak onder de bevolking. Zoals gezegd heeft de gemeente Utrecht zijn omstreden keuze voor windenergie onvoldoende gemotiveerd. Het mist een degelijke onderbouwing. De gemaakte keuze sluit bovendien niet aan bij de nieuwe inzichten en uitgangspunten van het Klimaatakkoord (2019).

4. Uitnodigingskader houdt onvoldoende rekening met waardedaling woningen bij de steeds hogere windturbines.

In het uitnodigingskader accepteert de gemeente geen enkele aansprakelijkheid voor de waardedaling van de woningen en daarmee de belangen van bewoners. De gemeente legt de aansprakelijkheid voor waardedaling van woningen neer bij initiatiefnemers en grondeigenaren.

Uit een recent rapport in opdracht van Ministerie van Economische Zaken van de Universiteit van Amsterdam en de VU (december 2019) blijkt, dat bij steeds hogere windmolens een aanzienlijke toename is te verwachten van de daling van de woningwaarde. Bij windturbines van 150 meter is volgens het onderzoek binnen een straal van 2 km sprake van een gemiddelde waardedaling van 5%; bij hogere turbines van 230 tot 240 meter zoals gepland in Rijnenburg en Reijerscop zal deze daling nog groter zijn. BVRR heeft een voorzichtige berekening gemaakt en komt op een minimale aansprakelijkheid van 5 miljoen euro per turbine (bijlage 3, 2020-07-31 Oproep van Bewoners aan Grondbezitters R&R, bewonersversie incl. bijlage).

Het genoemde rapport van de universiteiten uit Amsterdam stelt dat overheden in hun planning rekening zullen moeten houden met deze steeds sterkere waardedaling van woningen.

De conclusie is dat de gemeente onvoldoende rekening houdt met de waardedaling van woningen. Hiermee is het Uitnodigingskader niet gebaseerd op de huidige beschikbare kennis. Het Uitnodigingskader is hiermee onvoldoende onderbouwd.

Vertrouwend dat u de belangen van de bewoners serieus neemt verblijven wij, met vriendelijke groet, hoogachtend,

Namens Buren van Rijnenburg en Reijerscop (burenvanrijnenburg@gmail.com),

Pieter van Veenen, De Meern (pietervanveenen@hetnet.nl)
06 47932864 (Marelaan 51, 3454 GB De Meern)

Jan van Rossum, Nieuwegein

bijlagen

1. Getekend Raadsbesluit 6-7-2017
2. BVRR Commentaar RES Utrecht 30-6-2020
3. 2020-07-31 Oproep van Bewoners aan Grondbezitters R&R, bewonersversie incl bijlage