

Op 15 maart 2023 zijn er verkiezingen voor de Provinciale Staten.

Bij deze vragen u (en collega partijen) om het standpunt van uw partij inzake 3 stellingen. De resultaten van onze uitvraging zullen wij publiceren op onze website en vermelden in diverse uitingen waaronder onze nieuwsbrieven.

Ter introductie:

Het moet anders in de provincie Utrecht. Wij pleiten voor vernieuwing: een andere aanpak van de energietransitie, woningbouw en mobiliteit.

Wij pleiten voor een energietransitie met maatschappelijk draagvlak, versnelling van de aanpak van de woningcrisis met nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaande stad of woonkern en snelle ontsluiting van nieuwe woningbouwlocaties.

Om kiezers inzicht te geven brengen we het standpunt van politieke partijen die deelnemen aan de verkiezingen voor de Provinciale Staten in beeld.

Stelling 1. Respecteer lokale keuze voor zonne-energie

Maatschappelijk draagvlak is een vereiste voor een duurzame energietransitie. Er is een lokale keuze tussen zonne-energie of windenergie. In nieuwe plannen voor Regionale Energie Strategie (RES) wordt door bewoners en gemeenten steeds vaker gekozen voor zonne-energie en geen windenergie. **De provincie moet lokale keuzes respecteren en geen windturbines opdringen.**

Stelling 2. Windturbines alleen met maatschappelijk draagvlak

Bij plannen **voor plaatsing van windturbines** stellen wij de **voorwaarde dat een meerderheid van direct belanghebbende omwonenden, in een straal van 10x de tiphoogte, zich in een onafhankelijke draagvlakmeting hier voor uitspreekt.**

Stelling 3. Versnel de woningbouw ook buitenstedelijk

Om de woningbouw te versnellen moeten we niet alleen binnenstedelijk bouwen maar ook per direct inzetten op nieuwe woningbouwlocaties buiten de bestaande stad met hoogwaardige OV-verbindingen.

Wilt u voor uw partij, per stelling, aangeven: Eens / Oneens / Geen van beide

Per stelling kunt u uiteraard ook een toelichting geven (max. 250 tekens).

Heel graag ontvangen wij uw reactie via burenvannrijenburg@gmail.com voor 17 februari 2023.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Pieter van Veenen, namens Buren van Rijnenburg en Reijerscop

www.bvrr.nl

E: burenvannrijenburg@gmail.com

1. Respecteren keuze alleen Zonne energie en geen Windturbines

Plannen voor Windturbines op land leiden overal, en zeker ook in een druk bevolkte provincie als Utrecht, tot bezorgde en boze bewoners. Op tal van plekken in onze mooie provincie staan protestborden en spandoeken tegen windturbines. Bewoners maken zich terecht enorm druk over gezondheidsschade door geluidsoverlast en Laag Frequent Geluid, over slagschaduw, en horizonvervuiling.

Provincie dreigt gemeenten met inpassing windturbines

Gedeputeerde Van Essen (GL) zet de gemeenten voor het blok. Er moeten meer windturbines komen. Als de gemeenten het zelf niet doen, dan doen we het als provincie. Dan komen wij met een *“inpassingsplan, anders halen wij onze provinciale doelen niet”*, zegt de gedeputeerde.

Zijn extra windturbines echt nodig om de klimaatdoelen te halen? Nee, dit argument houdt geen stand. Het is drammen en je eigen visie er doorheen duwen.

De klimaatdoelen worden gehaald volgens plan

Er zijn 30 regio's in het land die plannen moeten maken voor duurzame energieopwekking op land. Dit is de Regionale Energie Strategie (RES).

Van de doelen voor 2030 is 90% al gerealiseerd in bestaande projecten of bijna gerealiseerd in goedgekeurde projecten in uitvoering. Ook zijn er nog voldoende nieuwe plannen ingediend. Als we nog 1/5 van de nieuwe plannen realiseren hebben we de doelen voor duurzame energieopwekking gehaald. Dit bleek uit een recent rapport van het Plan Bureau van de Leefomgeving.

*Daarnaast doen we het grootste deel van de energieopwekking met wind op zee. Dat is 60% zo stond in het Klimaatakkoord van 2019. Maar Rutte IV besloot vorig jaar om het doel van windenergie op zee te verdubbelen. Met dit extra haalt Nederland nu ook de aangescherpte Europese doelen. **Dan wordt 80% van de duurzame energie op zee opgewekt.***

In het Klimaatakkoord van 2019 hebben we afgesproken dat lokale bewoners en lokale bestuurders mogen kiezen hoe zij de doelen willen halen. **Er is een keuze tussen zon en wind.** Steeds meer lokale bestuurders en bewoners kiezen bij nieuwe plannen voor zonne-energie. Hiervoor valt wel maatschappelijk draagvlak te vinden. Bij zonnepanelen heb je geen last van geluidsoverlast, slapeloze nachten en gezondheidsklachten. Wij willen daarom geen windturbines bij woningen of in kwetsbare natuurgebieden. Luister naar de bewoners en kies voor alternatieven met zon.

Het moet anders. Het kan ook met zonne-energie. Verdubbel de inzet voor zonne-energie!

2. Windturbine-parken alleen met maatschappelijk draagvlak.

Daar waar plannen voor windturbines worden ontwikkeld zijn er tal van wettelijke kaders die vereisen dat er ook participatie, inspraak en maatschappelijk draagvlak zijn. Dat is niet voor niets.

In vrijwel alle trajecten voor de ontwikkeling van windturbine initiatieven wordt de participatie gedaan puur volgens de wettelijk verplichte kaders, maar nooit met het idee dat er echt naar burgers/omwonenden wordt geluisterd.

Initiatiefnemers voor windturbine-parken en politici die beslissen over windturbine plaatsingen verwijten omwonenden een NIMBY houding. (Not In My BackYard).

Feit is dat in vrijwel alle gevallen de initiatiefnemers (deelnemers in energie-coöperaties) en de politici die besluiten over plaatsing van windturbines er zelf nooit in een straal van 2KM vandaan wonen.

“Je hoeft het niet altijd eens te zijn met de uitkomst van het participatieproces”, zei Utrechts wethouder Van Hooijdonk (GL). *“Dan kun je nergens meer windturbines plaatsen”.*

De Raad van State definieert als **belanghebbenden iedereen die woont binnen een straal van 10x de tiphoogte van windturbines**. Wij pleiten er daarom voor dat plannen voor windturbines slechts doorgang mogen krijgen als er maatschappelijk draagvlak voor is. Het gaat niet om draagvlak bij investeerders, politici of initiatiefnemers in die parken die er zelf vaak 3 tot soms wel 10 of zelf 20 km vandaan wonen.

Er zijn alternatieven voor windturbine-parken dus het is naar ons idee onnodig om plannen voor windturbine-parken tegen de wil van vaak duizenden omwonenden door te drukken. Is er lokaal draagvlak dan Oké maar anders is ons motto Zon op Land en Wind op Zee.

Politici in de Provinciale Staten zouden naar ons idee moeten toetsen op lokaal draagvlak alvorens zij meewerken aan of vergunning verlenen voor windturbine plaatsingen.

3. Versnel de woningbouw met nieuwe woningbouwlocaties buiten de stad.

Alle politieke partijen vinden dat er in de provincie zo spoedig mogelijk nieuwe woningen moeten worden gebouwd. De doelstelling is dat er in de provincie jaarlijks 10.000 woningen moeten worden gebouwd. Ongeveer de helft van dat aantal zal in de stad Utrecht moeten komen. Maar de woningbouw zit in een impasse. Het lukt maar niet om voldoende woningen te bouwen. Het probleem is dat er moeilijk geschikte locaties zijn te vinden. Zowel de provincie als de stad Utrecht hielden steeds hardnekkig vast aan binnenstedelijke woningbouw. Daarom komt de jaarlijkse woningbouw in de stad Utrecht uit op slechts maximaal 2500 woningen. Veel te weinig voor 12.000 woningzoekenden en nieuwkomers. Ook de provincie houdt hardnekkig vast aan binnenstedelijke locaties.

In juni 2022 heeft het nieuwe Utrechtse College eindelijk gekozen voor woningbouw in Rijnenburg. Een grote meerderheid van partijen was hier voor de verkiezingen voorstander van. D66 beloofde tijdens de verkiezingen dat de eerste woningen er binnen vier jaar zouden staan. De nieuwe coalitie koos voor het scenario Klein Rijnenburg met 25.000 woningen. Echter, op aandrang van Groen Links werd in het coalitieakkoord afgesproken dat **woningbouw niet voor 2035 van start gaat**. Hiermee werd de woningbouw opnieuw op de lange baan geschoven. Het argument werd gebruikt dat noodzakelijke OV ontsluiting minstens 12 jaar zou gaan duren. Maar dit argument blijkt al snel niet lang stand te houden. *Wethouder Eerenberg (D66) kwam recentelijk met Het Mobiliteitsonderzoek Rijnenburg en de Quickscan aanlegkosten OV-structuur. Ontsluiting is wel degelijk mogelijk en zou zelfs voor een flink deel betaald door het rijk kunnen plaatsvinden als Utrecht meewerkt.*

In het regeerakkoord Rutte IV (november 2021) werd al een duidelijke koppeling gemaakt tussen de ontsluiting van Rijnenburg en alternatieven voor het niet verbreden van de A27: *“Ontsluiting via (hoogwaardig) OV en auto van nieuwe woongebieden in de regio (m.n. Rijnenburg) is daar een onderdeel van. Als dat het geval is wordt het voorstel van de regio overgenomen. Zo niet, dan wordt het lopende besluitvormingsproces voortgezet”*. Omdat Utrecht (nog) niet aan de ontsluiting van Rijnenburg mee wil werken wordt niet voldaan aan de vereisten voor het niet verbreden van de A27. Daarom heeft het Rijk de procedure gestart voor het verbreden van de A27. Dit gaat ten koste van Amelisweerd.

Van Hooijdonk kijkt liever weg. Zij noemt verbreding van de A27 een ingewikkeld dossier. De waarheid is: zij wil geen ontsluiting van Rijnenburg. Ten koste van alles moeten er windturbines komen. Geen woningen in de komende 12 jaar. Geen alternatief met zonne-energie. Ook Amelisweerd wordt nu opgeofferd aan de kokervisie van de wethouder.

Het wordt tijd om in Utrecht eindelijk de impasse in de woningbouw te doorbreken. Kies voor een verdubbeling van de woningbouw. Zet in op een dubbele strategie: niet alleen binnenstedelijk maar ook nieuwe grootschalige woningbouwlocaties buiten de bestaande stad, zoals Rijnenburg.