

Beste mensen, beste buren van Rijnenburg,

Wij staan hier **buiten**.

Wij staan hier buiten omdat wij zijn **buitengesloten**. Tot 3 dagen geleden, toen brak kennelijk de paniek uit bij de gemeente Utrecht of men kwam tot inkeer en maakt op het allerlaatste moment wel een beetje ruimte voor ons.

Wij zijn de Buren van Rijnenburg / Reijerscop, en we vertegenwoordigen een grote groep kritische en bezorgde bewoners en omwonenden van Rijnenburg, wonende in Nieuwegein en Vleuten – De Meern.

Buren van Rijnenburg is eind vorig jaar al buitengesloten van deelname aan de zgn **Uitwerkingsgroep**. Deze uitwerkingsgroep is vorig november van start gegaan om scenario's uit te werken voor zonne-energie en/of windenergie.

Het **participatieproces is vanaf het begin een schijnvertoning** geweest. Tegenstanders van grootschalige windenergie op land (zoals Buren van Rijnenburg) werden buitengesloten, terwijl organisaties die lobbyen voor windmolens, zoals Rijne Energie die samenwerkt met Eneco, wel alle ruimte krijgen hun, eenzijdige, inbreng te leveren. Ook in de voorafgaande fase, tijdens de eerdere stadsgesprekken begin 2017, werd de mening van de meerderheid van bewoners, die tegenstanders van windmolens zijn, genegeerd.

Van de 15 personen die door de gemeente zijn geselecteerd voor de Uitwerkingsgroep zijn er nog slechts 7 over. Twee personen zijn eerder uitgestapt en zes personen zijn kortgeleden uitgestapt omdat ze hun naam niet willen verbinden aan de scenario's die hier op 17 mei door de gemeentelijke projectgroep en initiatiefnemers worden gepresenteerd. *“de stem van de initiatiefnemers (met name windenergie) is zo **dominant** geworden dat de huidige voorstellen voor ons niet meer verdedigbaar zijn”*, aldus de verklaring van de zes uittreeders.

Ook vandaag bij de eerste presentatie van de scenario's hier in De Schalm is het verzoek van Buren van Rijnenburg om aanwezig te kunnen zijn met een informatietafel om onze inbreng te leveren aan het participatieproces afgewezen, tot 3 dagen geleden. Wij staan hier dus buiten, omdat bewoners die kritisch zijn over de windmolens, worden buitengesloten van het **schijn participatieproces**. Rijne Energie roept omwonenden op om financieel te participeren in de duurzame energie opwekking met windmolens, Zo, hoopt men toch nog enkele bewoners aan hun kant te krijgen. Ons advies: doe het niet, verdien niet je geld ten koste van omwonenden die er last van krijgen.

De gemeente Utrecht houdt zich keer op keer niet aan zijn afspraken. De belofte aan omwonenden van “een zorgvuldig participatieproces”, zoals door de gemeenteraad als randvoorwaarde voor de ontwikkeling van de scenario's is bepaald, wordt door het ambtelijk apparaat onder leiding van Lot van Hooijdonk, ronduit **slecht** uitgevoerd. Gisteren vernamen we dat de gemeente de regierol meer naar zich toe wil trekken? Uhm? Nog ondoorzichtiger? De stadsgesprekken waren een mislukking en vertekening van de

meningen van de burgers, meningen en uitspraken van de leden van de uitwerkingsgroep blijken “bijgesteld” te zijn. Wat is of wordt het volgende?

Het “Pauze landschap Rijnenburg verandert in een langdurig energie landschap”, zo stelt de verklaring van de zes omwonenden die de uitwerkingsgroep hebben verlaten.

Opnieuw houdt de gemeente zich niet aan haar belofte. De gemeente heeft in 2016 een motie aangenomen waarin is besloten tot een **bouwpauze voor Rijnenburg tot 2030**. Het gebied heeft nog steeds een toekomstige bestemming van woningbouw. Eén van de conclusies van de Stadsgesprekken vorig jaar was dat scenario's voor duurzame energie opwekking toekomstige woningbouw (in combinatie met de sport, recreatie en natuurbestemming) niet onmogelijk moeten maken. Veranderingen in het landschap mogen niet een onomkeerbaar karakter hebben, zo is afgesproken.

Recent bleek: Een lokale organisatie die eerder bij de gemeente aanbelde om zonnepanelen in Rijnenburg/Reijerscop te plaatsen kreeg nul op het rekest van de wethouder. Hoezo? Waarom? Met zon kun je net zoveel opwekken als met wind in dezelfde ruimte. Bovendien neemt het rendement op zonnepanelen nog steeds toe.

Buren van Rijnenburg heeft de politieke partijen aangesproken op de afspraak van het tijdelijke karakter van het energielandschap. Scenario's met zonne-energie zijn goed te combineren met de toekomstige woon- en recreatiebestemming van het gebied; windturbines staan toekomstige woningbouw in de weg.

Onze stelling die we die we begin dit jaar aan alle politieke partijen hebben voorgelegd is: *Voorkom hinder van windenergie voor de huidige **en toekomstige** bewoners van Rijnenburg / Reijerscop en omwonenden. Participeer in wind op zee!*

Windmolens in Rijnenburg kunnen op zijn vroegst in 2022 worden gerealiseerd, zo is ons door betrokkenen verzekerd. Het pauzelandschap is afgesproken tot 2030. Na 8 jaar zouden de windmolens dus volgens de afspraak van het pauzelandschap moeten worden afgebroken. Dit is dus geen duurzame investering, maar een grove verspilling van subsidie. Windmolens hebben een afschrijvingstermijn van minstens 15 jaar. En ook een enorme milieubelasting.

Eén van de randvoorwaarden waaraan scenario's moet voldoen is dat er **een sluitende financiële business case** moet worden gemaakt. Dit is een terugkerend berucht zwak punt in het Utrechtse beleid waar bij vele projecten, (Uithoflijn) de kosten fors uit de hand lopen. Houdt dan ook rekening met de waardedaling van de woningen in de polder en die in een straal van 2,35 km er omheen. Rechters hebben in vergelijkbare gevallen duidelijke uitspraken gedaan over waardedaling.

Buren van Rijnenburg is geen tegenstander van windenergie, maar wij zeggen voorkom hinder bij grootschalige windmolens op land. De **toekomst voor windenergie ligt op zee**.

Voor de ontwikkeling van het tijdelijke energielandschap Rijnenburg verwijst de gemeentelijk startnotitie naar de afspraken van het Energieakkoord van september 2013 waarin afspraken zijn gemaakt voor op te wekken windenergie op land en op zee met uitgewerkte doelstellingen per provincie.

Er zijn forse subsidiebedragen beschikbaar voor windenergie op land en rijk en provincie kunnen gemeenten die niet willen meewerken aan windmolens dwingen om toch windmolens te accepteren.

Volgens Buren van Rijnenburg zijn deze oude afspraken achterhaald, door de technologische ontwikkelingen die er in de afgelopen 8 jaar toe hebben geleid dat opwekking van windenergie op zee steeds goedkoper is geworden in vergelijking met windenergie op land. In de periode van medio 2013 tot december is de kostprijs van windenergie op zee is gedaald van 12,5 cent per Kwh naar 5,5 cent, zo verklaarde een opgetogen minister Kamp destijds. In maart van dit jaar verklaarde minister Wiebes, dat de opwekking van windenergie zee bij de laatste aanbesteding nu nog goedkoper is geworden en voor het eerst geheel zonder subsidie kan worden gerealiseerd. Er is voldoende ruimte op zee om de totale geplande behoefte aan windenergie vanaf nu uitsluitend op zee te realiseren. De huidige plannen voor nieuwe windmolens op land slokken een enorm subsidiebedrag op van enkele miljarden euro's. Euro's die beter besteed kunnen worden alternatieven voor duurzame energie, zoals de overschakeling naar gasvrije woningen. Minister Wiebes roept de partijen die betrokken zijn bij discussie over het nieuwe energieakkoord om te streven naar maximale kostenefficiëntie.

De lobbyisten voor windenergie lijken alles op alles te zetten om eerder gereserveerde subsidies voor windmolens op land nog snel even binnen te slepen. Vaak worden via Rijk of provincie er vele projecten te worden doorgedrukt. Het is commercieel winstgevend voor betrokkenen, maar het kost de belastingbetaler miljarden aan verspilde subsidie, die wij als burgers uiteindelijk via een hogere energierekening moeten betalen.

Tijdens de verkiezingscampagne in de Gemeente Utrecht hebben Groen Links en Christen Unie zich onomwonden uitgesproken voor windmolens in Rijnenburg. Tegenstanders van de windmolens zijn VVD, CDA, Stadsbelang en PVV. De tegenstanders willen ook z.s.m. woningbouw starten in Rijnenburg. Veel partijen houden nog alle opties open en wachten af wat het participatieproces oplevert en welke scenario's er aan de gemeenteraad zullen worden gepresenteerd. Dit zijn partijen als D'66, PvdA, SP. We moeten hen zien te overtuigen van onze redelijke alternatieven.

Het lijkt er echter sterk op dat de **voorstanders van windmolens in Rijnenburg met een kokervisie hun plannen voor windmolens willen doordrukken**. Men heeft geen oog voor de nieuwe ontwikkelingen of alternatieven. Als we Utrecht energie neutraal willen maken dan kun je ook zonne-energie in Rijnenburg combineren met inkoop van wind-energie op zee. Het lijkt erop dat men koste wat kost windmolens in Rijnenburg wil plaatsen, ook ten koste van toekomstige woningbouw en het welzijn van bewoners en omwonenden.

En hoe gaat het bij onze Oosterburen? (Duitsland dus) Leest u vooral de tekst in de URL die in deze persverklaring staat of kijk even op de website bij “het gaat goed met de energietransitie”.

<http://www.stadszaken.nl/ruimte/energie/1574/het-gaat-goed-met-de-energietransitie>

Ik citeer twee zinnen die genoeg zeggen: *Hadden de Duitsers maar beter naar hun **hoofd** geluisterd, en **niet** naar hun hart. De Energiewende hangt met touwtjes aan elkaar en jaagt de Duitse staat op kosten door gegarandeerde afname van decentraal opgewekte stroom uit windmolens met het rendement van een fietsdynamo, ook als het onderliggende net er niet op is berekend.* 2^{de} zin: “coördinatie is ook belangrijk om **overgemotiveerde gemeentebestuurders** tegen zichzelf te beschermen, en burgers tegen willekeur”

Ik hoop dat u allen de mening deelt dat we met de discussie rondom verduurzaming zeer zorgvuldig en zeer doordacht moeten werken. Vanuit een visie en plan, dat **ook** gedragen wordt door de bevolking. Een plan dat ook betaalbaar is en blijft voor de mensen met de lagere inkomens. Een plan om te voorkomen dat we net zo’n houtjes touwtjes oplossing krijgen als in Duitsland of iets dichterbij huis een “**onbewoonbare omgeving**” in de vorm van een soort “**Slochteren** in de Polder Rijnenburg/Reijerscop”. Met onverkoopbare woningen tot gevolg?!

Tenslotte, managers weten dat effectiviteit gelijk staat aan Kwaliteit vermenigvuldigd met Acceptatie. De acceptatie (en draagvlak) zijn momenteel volgens ons negatief, het resultaat dus ook. Daadkracht a la Wiebes en/of Van Hooijdonk is leuk maar uiteindelijk werkt het meestal averechts en uiteindelijk als een boemerang?!

Beste raadsleden van Utrecht, Nieuwegein, IJsselstein. U bent aan de **beurt** om dit ontspoorde proces grondig bij te sturen. Wij zijn beschikbaar en bereid om als volwaardig erkend partner mee te denken mits onze vragen die al tijden onbeantwoord zijn gebleven, nu eindelijk worden beantwoord.

En, mocht u het nog niet hebben gedaan, teken de petitie, roep uw burens en kennissen op dit ook te doen en geef u op voor onze Nieuwsbrief.