

31 mei 2018 Bijdrage Buren van Rijnenburg aan raadsinformatiebijeenkomst
Leden van de gemeenteraad .

Mislukt proces

Grijp in. Kijk niet weg.

Het gaat om uw geloofwaardigheid.

Elf maanden geleden heeft u Randvoorwaarden geformuleerd voor de ontwikkeling van scenario's voor het Energie-landschap Rijnenburg / Reijerscop.

Een zorgvuldig participatieproces met bewoners was dé centrale randvoorwaarde. Het proces zou democratisch en transparant zijn en dit zou worden begeleid door een onafhankelijke procesbegeleider.

Helaas is dit beoogde mooie proces weer mislukt. Het werkelijke proces was ondoorzichtig en eenzijdig: alleen voorstanders van windmolens in Rijnenburg kregen alle ruimte. Alternatieve inbreng van bewoners werd stelselmatig genegeerd, kritische vragen niet gewaardeerd en er was geen openheid. Vijf van de zes scenario's staan haaks op de bedoelingen van door u aangenomen moties voor een Pauzelandschap Rijnenburg / Reijerscop waarin woningbouw na 2030 mogelijk moet blijven.

Maak een nieuwe start. Het is nooit te laat om op uw schreden terug te keren.

De collegebrief erkent gemaakte fouten, maar verzuimt hieruit lessen te trekken. Het lijkt erop dat deze ontspoorde trein door moet gaan op de ingeslagen weg. Wij Buren van Rijnenburg hebben daar geen vertrouwen in. Het project heeft een nieuwe regie nodig met nieuwe randvoorwaarden en nieuwe garanties voor bewonersparticipatie.

Alternatief

De tijd is rijp voor een nieuwe start. Het compromis tussen groen en bouwen is een integraal ontwikkelingsplan voor een groene stad. De groene stad Rijnenburg biedt bijvoorbeeld plaats voor 25.000 toekomstige bewoners in 10.000 duurzame woningen. Daarnaast is er ruimte voor groen en grootschalige zonne-energie, in combinatie met inkoop van windenergie op zee. Een compromis waar een nieuw te vormen college en de gehele gemeenteraad trots op kan zijn.

De nu naar buiten gebrachte scenario's met windenergie vertonen de tekortkomingen die je kunt verwachten uit het gevolgde eenzijdige proces. Berekeningen van hinderaspecten zoals slagschaduw en geluid zijn onvolledig en deze overlast wordt op misleidende wijze in kaart gebracht. De gemiddelde jaarlijkse maximale wettelijke geluidsnorm gaat voorbij aan vele tientallen

slapeloze nachten bij ongunstige wind in de nacht. Van infrasoon geluid, wat gezondheidsrisico's met zich meebrengt, is geen melding gedaan. De wijdere woonomgeving van tien duizenden mensen (De Meern, Nieuwegein, Leidsche Rijn, Oog in Al, Kanaleneiland, Montfoort en IJsselstein) wordt 's avonds geconfronteerd met irritante flashlights en flikkerende rode lampjes in de nacht.

De waardedaling van vele duizenden woningen zal tussen de 8 en de 30% belopen conform de jurisprudentie in vergelijkbare gevallen; dit beloopt vele miljoenen euro's. Hiervoor zal de gemeente een voorziening moeten treffen.

Wij overhandigen u hierbij een samenhangende lijst van meer dan 30 vragen waar **wij** geen antwoord op kunnen krijgen. De meeste vragen hoeven niet te worden gesteld als u zich richt op zonne-energie: het betreffende scenario heeft positieve elementen, maar is voor verbeteringen vatbaar. Denk bijv. aan het alternatieve idee van de bewoners die de uitwerkingsgroep hebben verlaten, om zonnepanelen te integreren in brede geluidswallen aan de A12 en A2.

Goede bedoelingen

Het is tijd voor een brede herbezinning op windenergie in ons land.

Vijf jaar geleden werd het Energie akkoord van september 2013 gesloten. Wij dachten **toen** nog dat windenergie op land onvermijdelijk was om de doelstellingen van Parijs te halen. Per provincie werden de doelstellingen geformuleerd en er werd een enorme subsidiepot opgezet van jaarlijks 6 miljard voor zon- en wind energie. Medio 2013 was de prijs van windenergie op zee nog veel te hoog. Door een enorme technologische vooruitgang is de prijs van windenergie op zee gedaald van 12,5 cent per KWh toen naar 5,5 cent in december 2016, zo verklaarde de toenmalige minister Kamp destijds. Nu in maart van dit jaar kondigt minister Wiebes aan dat het nieuwe windpark op zee geheel zonder subsidie kan worden gerealiseerd. Er zijn nieuwe velden op zee aangewezen die in de totale toekomstige behoefte kunnen voorzien.

Onze goede bedoelingen van toen zijn **nu** achterhaald geworden. Doorgaan met nieuwe windmolens op land is een verspilling van subsidie geworden. De morele noodzaak om ten behoeve van duurzame energie en de akkoorden van Parijs windmolens op land ondanks de hinder toch te accepteren bestaat niet meer.

De toekomst van **windenergie** ligt op zee. Niet in Rijnenburg. Laten wij ons richten op deze toekomst. Deze nieuwe oriëntatie biedt een nieuw duurzaam perspectief voor Nederland.