

Mail Peter Kool aan raadsleden@utrecht.nl, d.d. 28 mei

Geachte leden van de gemeenteraad Utrecht,

Onderstaand treft u een mail die ik, als 'verontruste burger' afgelopen donderdag heb gestuurd aan procesbegeleider mevrouw Marion van der Voort. De mail is 'uit de losse pols' geschreven en gaat over mijn (kritische) kijk op het proces 'ontwerpscenario's energielandschap Rijnenburg/Rijerscop'. Ik maak me ernstig zorgen over de manier waarop dat proces verloopt.

Procesbegeleider Marion van der Voort adviseerde me de mail aan u (alle raadsleden van de gemeente Utrecht) te sturen wat ik bij dezen dus ook doe. Ik heb begrepen dat u over het onderwerp donderdagavond verder spreekt.

Ook heb ik besloten om het een 'open' mail te maken om het proces ook zo 'open' mogelijk te houden.

Ik wens u allen donderdag veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,
Peter Kool

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Onderstaand de mail die ik heb gestuurd donderdag jl. aan Marion van der Voort:

Geachte mevrouw Van der Voort,

Dank voor uw voortgangsmail over de energieplannen met de polder Rijnenburg en Rijerscop. Ik volg het 'proces' al een tijd (via de media en via voortgangsmails van betrokken partijen).

Uit de zaken die mij via de media en voortgangsmails bereiken heb ik in toenemende mate de indruk dat het hele 'planvormingsproces' vergelijkbaar is met de Russische of Turkse verkiezingen. Tegenstanders van de 'gevestigde orde' van (Poetin en Erdogan) mogen formeel én officieel meedoen aan de verkiezingen, alleen krijgt de oppositie in beide landen niet de ruimte om hun mening écht te verkondigen. Op gezette tijden worden voormannen of -vrouwen van de oppositie ook 'even' vastgezet, waarna – wonder boven wonder – Poetin en Erdogan de grote winnaars van de verkiezingen blijken te zijn.

Beide landen zeggen een 'democratie' te zijn, maar vormen in werkelijkheid slechts een schijndemocratie. Tegenstanders van de totalitaire (naar dictatoriaal gedrag neigende) regimes hebben feitelijk niets in te brengen. Maar we verkondigen naar buiten uit wel dat we écht een democratie zijn, want we hebben 'eerlijke' verkiezingen gehouden. Maar bijvoorbeeld in Burundi of Hongarije kennen we tegenwoordig ook dergelijke democratische verkiezingen.

De planvorming rond de energie-invulling van beide de polders doet mij inmiddels sterk aan

dergelijke schijndemocratieën denken. Tegenstanders van degenen die denken met de energievoorziening geld te kunnen verdienen (en dan vooral de ‘ondersteuners van flink hoge windturbines) krijgen weinig tot geen (of met zeer veel moeite) ruimte om hun boodschap in officiële bijeenkomsten van dit Utrechtse initiatief te verkondigen en worden op die manier monddood gemaakt. Het leidde er zelfs toe dat zes leden in uw planvormingsgroep opstapten omdat ze het idee hebben dat hun inbreng niet serieus wordt genomen.

Wát zit er dan toch achter? Is het dat coûte que coûte de idealen van een groenlinks wethouder ‘doorgedramd’ moeten worden? Moet er per se geld worden verdiend door mensen die participeren of bedrijven in het project (ongeacht of dat met ecologie of milieu te maken heeft)? Geen idee. Feit is dat in de planvorming stelselmatig voorbij wordt gegaan aan de wens van zeer veel belanghebbende omwonenden van de polders, de direct betrokkenen als het gaat om wooncomfort. Ofwel de inwoners van Batau-Noord en Galecop in Nieuwegein en de inwoners van Vleuten-De Meern.

Waarom nog windmolens in de plannen?

Gelet op de overgrote meerderheid van bewoners die weerstanden hebben tegen windmolens (en beslist niet tegen velden met zonnepanelen) is het volstrekt onduidelijk waarom überhaupt nog plannen met windmolens worden ontwikkeld. Aan het grote bezwaar van die direct belanghebbenden, vooral slagschaduw en voortdurende ultrasonoor geluid in je huis, wordt volstrekt voorbij gegaan. Dat betekent dat er bij sommigen kennelijk ‘dollartekens’ in de ogen staan. Van bedrijven als Eneco kan je dat verwachten (levert het project geen geld op dan doen dergelijke bedrijven immers sowieso niet mee), maar anderen willen kennelijk groene (of misschien wel juist financiële ‘idealen’) laten prevaleren boven de bezwaren van degenen die ‘last’ hebben van die windmolens (dus zonder dat ze er zelf last van hebben in hun huis) doorvoeren.

Van velden met zonnepanelen heeft niemand last. De direct betrokken bewoners hebben dat in grote meerderheid ook aangegeven. Realiseren van groene energiedoelstellingen vinden velen immers uitstekend. Alleen waarom wil je dat met die grote palen die voor veel bezwaren zorgen? Waarom dus niet gekozen voor velden met zonnepanelen die je bovendien ‘vanaf’ de grond ‘op’ de daken van de huizen kunt leggen als er onverhoeds over enkele jaren toch gebouwd moet gaan worden (of: gaat worden) in de desbetreffende polders. Als dat dus tot de opties behoort als oplossing voor de energiebestemming van de polders, vraag ik me af waarom toch elke keer weer die vermaledijde windmolens opdoemen in de plannen. Nota bene met een mogelijke hoogte tot 200 meter, hoger dan de Dom. Mogen er überhaupt gebouwen hoger zijn dat de Dom op Utrechtse gemeentegrond. Vroeger was dat onbestaanbaar. Ik kán niet anders concluderen dat er financiële motieven achter zitten. Lekker groene idealen dus...

Rapportage in de mail

In de voortgangsmail die ik gisteren mocht ontvangen staat, even refererend aan de alinea van deze mail over Poetin en Erdogan, een alinea die bij mij meer vragen oproept dan hij beantwoordt. De inhoud is mij een volstrekt raadsel en graag hoor ik van u dan ook ‘wat’ u

met deze alinea bedoelt. Het betreft de volgende passage:

Aanpassing ontwerpproces

Bij de start van het ontwerpproces is een uitwerkingsgroep samengesteld met 13 deelnemers. Vlak voor de eerste werkbijeenkomst hebben zes leden aangegeven niet langer deel uit te willen maken van de uitwerkingsgroep. De overige leden van de uitwerkingsgroep willen betrokken blijven bij het ontwerpproces, maar niet in de huidige vorm. Hiermee is een einde gekomen aan het bestaan van de uitwerkingsgroep. Het ontwerpproces is hierop aangepast.

In het kort komt de aanpassing er op neer dat:

- Verschillende bewoners(groepen) en belangenorganisaties worden uitgenodigd om belangen in te brengen in het ontwerpproces.*
- De gemeente de regie op het proces meer naar zich toetrekt.*
- Een aantal leden van de voormalige uitwerkingsgroep de mogelijkheid krijgt een eigen scenario te ontwikkelen. Dit scenario krijgt een plek op de tweede werkbijeenkomst.*
- De rol van de onafhankelijk procesbegeleider meer wordt toegespitst op het waarborgen van het proces en het opstellen van een procesverslag.*

Ik heb begrepen dat de zes opgestapte leden zich genoodzaakt voelden op te stappen omdat ze zich niet serieus genomen voelden. Dat wil niet zeggen dat alleen, zoals ik verderop in de alinea lees, 'de overige leden van de uitwerkingsgroep betrokken willen blijven bij het ontwerpproces'. Ik maak me sterk dat ook de opgestapte leden graag bij het ontwerpproces betrokken willen blijven. In de alinea wordt gesuggereerd dat de opgestapte leden geen belangstelling meer hebben. Lijkt me dus een onjuiste formulering.

Ook het zinsdeel 'maar niet in de huidige vorm' roept vragen op. Hoezo niet? Wat is er mis met die vorm? Of wilden ook die leden niet verder zonder tegengeluid inzake de windturbines? Wat zegt die zin nou eigenlijk? Ik heb geen flauw idee.

De puntsgewijze opsomming daaronder maakt daaromtrent ook niets duidelijk. 'In het kort komt de aanpassing er op neer dat:' etc. Wat betekent het in de uitwerking dat 'de gemeente de regie op het proces meer naar zich toetrekt'? Wat houdt dat in? Meer 'drammen' door mevrouw Van Hooydonk (die elders woont en geen last heeft van de windmolens)? Meer formulieren die ingevuld moeten worden? En wat moet ik verstaan onder de term 'onafhankelijk procesbegeleider'? 'Wie betaalt, bepaalt' is toch het spreekwoord? Betaalt de gemeente de 'onafhankelijk procesbegeleider' (u dus) een salaris? Als dat zo is, hoe onafhankelijk is bent u dan? Ik weet het niet.

Kortom, voor mij resteert de vraag waarom zo moeilijk wordt gedaan als het makkelijk kan. Kies voor een scenario met zonnepanelen en je bent van (bijna) al het 'gedoe' van direct betrokken bewoners af. Kunnen jullie eens doorpakken.

Met vriendelijke groet,
Peter Kool